

## 2019年 東海村の暮らしと村政アンケート結果(数字)

2019/12/10までで516通寄せられました

選択肢	回答数	%	順
-----	-----	---	---

問1 いまの暮らしは5～6年前とくらべてどうかわりましたか。

①苦しくなった	263	53.67%	1
②変わらない	200	40.82%	2
③その他	27	5.51%	3
総回答数	490		

問2 問1で苦しくなったという方。その原因は何だと思えますか。(複数可)

①消費税増税	191	)	1
②物価の上昇	132		2
⑧国保税・介護保険料等の負担増	117		3
④年金削減	109		4
⑫住民税など税金の負担増	74		5
⑨医療費の負担増	73		6
⑥退職し、年金生活になった	59		7
③賃金・手当の減少	58		8
⑭教育費の支出	47		9
⑬子育て費用の負担増	39		10
⑪住宅ローン返済	29		11
⑩介護サービス利用料の負担増	24		12
⑦農業、商工業の収入減	15		13
⑮その他	15		14
⑤失業・リストラにあった	8		15

問3 東海村に力を入れてほしいことは何ですか。(複数可)

⑩原子力事故対策	213	1
③高齢者支援	182	2
⑩公共交通システムの充実	159	3
⑬安全・防犯灯	156	4
⑨自然災害対策	135	5
①介護・介護予防	133	6
②子育て支援	120	7
⑧自然環境保全	116	8
④教育	107	9
⑤農業対策	72	10
⑭ごみの削減・資源リサイクルの推進	60	12
⑥中小企業・商店街対策	57	13
⑰その他	51	14
⑦文化・スポーツの振興	44	15
⑫公共下水道の整備	39	16

問4 日本原電は今年2月、「東海第二原発の再稼働をめざす」と表明しました。どう思われますか。

→文書回答をご覧ください。

問5 今後のエネルギーについてどうお考えですか。

①原発は廃炉にし、再生可能(自然)エネルギーに変えていく	281	60.56%	1
③原発と再生可能(自然)エネルギーとを併用する	133	28.66%	2
②原発を再稼働させる	32	6.90%	3
④その他	18	3.88%	4
総回答数	464		

問6 国民健康保険税の負担についてどう思われますか。

②これ以上、上げないでほしい	228	48.10%	1
①引き下げてほしい	132	27.85%	2
③現状でよい	82	17.30%	3
④その他	32	6.75%	4
総回答数	474		

問7 国は、後期高齢者の医療費窓口負担を2割に引き上げようとして動いています。どう思われますか。

②反対	293	64.25%	1
①賛成	113	63.48%	2
③その他	50	10.96%	3
総回答数	456		

問8 子育て支援で力を入れてほしいことは何ですか。(複数可)

④保育士等の全員正規化	126	)	1
⑥保育施設の充実	99		2
⑫教育費の保護者負担軽減	98		3
①子育て支援事業の拡充	96		4
⑩夜間小児医療の充実	92		5
⑭安全な遊び場の確保	91		6
⑮地域の見守り強化	91		7
⑪産科の誘致	87		8
⑬全学年を対象としつつ学童保育の大規模化解消と保護者負担の軽減	76		9
⑤病児・病後児保育の拡充	74		10
⑦認可保育所の増設	65		11
⑧保育料の軽減	59		12
②在家庭育児支援の充実	48		13
③幼稚園の充実	41		14
⑯その他	36		15

問9 小・中学校に望むことは何ですか。(複数可)

⑨いじめの根絶	254	1
②専科教員配置の拡充	130	2
①30人学級の拡充	125	3
⑦教育費の保護者負担軽減	116	4
⑫わかりやすい授業	108	5
⑧通学路の整備	103	6
⑭自然災害避難所として利用できる体育館の整備	95	7
④学校給食に本村産の米と米粉食品等の活用拡充	93	8
⑬給食費の無料化	87	9
⑪部活動休日の増加	64	10
⑥学校図書拡充	53	11
⑮その他	52	12
⑤教材の備品化拡大	47	13
⑩就学援助制度の基準緩和と周知	35	14
③授業時間の削減	30	15

問10 安心して老後を過ごすために、何を望みますか。(複数可)

⑩交通機関の確保	216	1
①医療費自己負担の軽減	212	2
②介護保険料・利用料の負担軽減	211	3
⑬減らない年金の支給	197	4
③後期高齢者医療保険料の軽減	186	5
④必要に見合った介護サービスの充実	171	6
⑤特別養護老人ホームの増設	122	7
⑪配食サービスの充実	93	8
⑥介護予防の充実	74	9
⑫高齢者見守りの拡充	72	10
⑧交流・憩いの場	70	11
⑭緊急通報システムの拡充	68	12
⑨介護者の交流の場を作る	42	13
⑦健康教室の開催	35	14
⑮その他	20	15

問11 今年10月に消費増税が10%に引き上げられる予定です。どう思われますか。  
 ※アンケート配布時期が引き上げ後になってしまい、設問内容が時期にあわず、申し訳ありませんでした。

②仕方がない	241	52.74%	1
①反対(または中止すべき)	192	42.01%	2
③その他	24	5.25%	3
総回答数	457		

問12 自衛隊は適格者名簿を作成するために、住民基本台帳を閲覧することが可能になっており、本村でも閲覧が行われています。どう思われますか。

②反対	209	50.85%	1
①賛成	119	28.95%	2
③その他	83	20.19%	3
総回答数	411		

問13 議員や議会に望むことは何ですか。(複数可)

③税金のムダ使いをチェックする。	320	/	1
①住民のこえをよく聞く	290		2
⑦もっと勉強する	164		3
⑥請願・陳情者の声をよく聞き調査する	140		4
②議会でしっかり発言する	130		5
⑤国や県にも、ものをいう	128		6
④議会報告をする	87		7
⑧その他	32		8

問14 村議会は、次期の任期議員から議員定数を2名減らし、1人2万円の報酬(給料)引き上げを賛成多数で決めました。どう思われますか。

②反対	204	48.23%	1
①賛成	127	30.02%	2
③その他	92	21.75%	3
総回答数	423		

問15 あなたの身の回りのことで、お困りのことやご意見等ありましたら、自由にお書きください。道路や側溝、地図が必要な場合は、下記スペースにお書きください。

→文書回答をご覧ください。

## アンケート文書回答 問1

### 1 今の暮らしは5～6年前と比べてどうか変わりましたか ご意見

- ・長い間東海に住んでいない。
- ・幸い定年退職後も仕事があり、老後の生活設計は計画的に進めている。
- ・豊かになった。年収がアップした。
- ・おむつやってる人に仕事なんかない
- ・デフレからの脱却ができていないので、国主導による多方面での財政支出を御党でも働きかけて欲しい。
- ・国民健康保険料、地方税、固定資産税、水道料等公租公課が上昇した。
- ・物価は上昇、年金は不変⇒下落？各省庁は無駄遣いし税金は上昇。権力にある者が贅沢三昧か？我々が選んだ人が何をやってるのか？選んだ人の為に働いて欲しい。
- ・公園が充実していて子供たちにとってはとても良い環境で子育てが出来ていると思います。また、10月からの増税に伴うプレミアム商品券もとても助かります。
- ・村民本位の行政が行われていない。
- ・親を見る為家のリフォームするのに借入をしたのですが、その返済に困っています。年金生活なので…苦しいです。
- ・物価の上昇、消費税、国保税の増税、収入は年権生活ゆえ、支出を節約しても苦しくなるばかりです。
- ・現状では何も変わらない、むしろ税金が高い。
- ・周りに家が増えた。
- ・怪我をしたり、体調不良のため落ち込んでいる。
- ・年に100万円に満たない年金なのに税金分引かれて月に10万円弱では生活できない。ホームにすら入る事ができない。
- ・収入はあまり変わらないので、税金や食材費などが上がって苦しくなった。
- ・年金生活者だから
- ・給与が少し上がっても、物価も上がっているため、生活水準は変わらない。
- ・諸々の出費は増加傾向にあるが贅沢出費を減らしてバランスをとっている。
- ・楽になった。
- ・給料の上げ幅以上に、税金の上げ幅が大きい(給料が上がった分、支出を増やそうと思えない)
- ・良くなった。
- ・高齢者は住みづらくなりました、インターネットも使用できず、キャッシュレスとは何ですか、やっと手に入れた携帯電話はガラケイ。孫にも馬鹿にされます。
- ・プラマイゼロです。選択肢②が抜けています。
- ・一人暮らしになったので。
- ・労働不足、人手不足で仕事量が増えている。
- ・年金が減り、税金が上がってしまった。
- ・5-6年前に村外で生活していたため比較することが難しいです。生活形態も異なっていました。
- ・少し良くなったと思う。
- ・子どもが生まれたので
- ・外出が少なく、家の中の生活
- ・免許証返上、車売却、ぜいたく品(酒など)削減などによって、生活レベル維持
- ・年齢を重ねるうち、だんだん苦しくなるのは目にみえている
- ・じわじわと悪くなっている
- ・年金ぐらしなので

## アンケート文書回答 問1

- ・実際は苦しくなったのかもわかりませんが、年金の不足分を預金をとりくずして賄っているため、苦しくなったと言う実感が無いです。
- ・年金がへっている。
- ・食料品以外の物品、サービスが値上がりし、かつての競争原理は機能していない。
- ・年々老化していく中で物価も上がり、今は自分で買い物にも行けますが、80才もすぎると運転に自信もなくなりバスは茨交だけで、バス停までも20分。アイノリ君も忙しい。病院に行くのも、役所も遠い東です。地域バス欲しい。
- ・生活しづらくなった。
- ・全てにおいて生きづらい。庶民は生活の質を落とすしかない。皆で（一部の高所得者を除き）貧しくなっていると思います。
- ・年金の削減と税の負担が大きい。物価が高くなったこと。病気になったらどうしよう・・・と悩んで、病気になりそう！！
- ・年金生活者で後期高齢者。収入増の道はない。
- ・増税は望みません
- ・できるだけ節約を心がけ暮らしを維持している。
- ・年金での生活に変わり消費税増税もありこれからの生活に不安はある
- ・子供が大きくなったので仕方が無いが支出額が万単位なので痛い。
- ・子供が大きくなるに連れてその分お金もかかる。習い事など。
- ・収入は減ったが支出が少なくなったのでレベルは維持
- ・消費税5%から8%に変わったのが5~6年前と認識している。家系の必要経費に変化が無い中で税金として出費する割合が増えた。
- ・プライマリーバランスを考えると、未来の子孫に負の遺産をなくすための増税は必要です。今苦しくても国民全体で耐えるときでは。
- ・良くなった。アベノミクス効果だと思う。
- ・年金2000万円問題をもろに受けている
- ・子・孫の教育学費支援が高くなり、生活費（食費等）切り詰め
- ・税金が高い、収入の割には。
- ・無駄なものにお金を使っている場合ではなく税金はもっと優先順位で考えて使ってもらいたい。予期せぬ出来事が東海村は特に多くなった。
- ・物価高が忍び寄っている。
- ・公共料金、後期高齢者保険料の値上げ。
- ・便利な世の中になったが、金銭面で出費が多くなった。（通信費など）給料はなかなか上がらないので、将来の資金が貯金できるか不安です。
- ・自分是不変だが、子の生活費、孫の教育費の応援が欠かせない。自分が生きている間は何とか応援可能だが、先々心配である。
- ・5-6年前は東海村に住んでない。
- ・物価が上がっている。
- ・少し余裕がなくなった。子どもも大きくなり、子供にかかるお金が増えてしまったため。
- ・税金も公共料金も上がっています。特に自家用車などの地方に住む者にとって必需品であるものから「とれ」という安易な徴税で地方住民を苦しめるのは辞めてほしい。値下げしてください。
- ・増税やマイナス金利、年金への不安や毎年の災害など日本で暮らすことが辛くなってきた。

## アンケート文書回答 問1

- ・物価の上昇、年金削減、介護保険料の負担増
- ・専業農業。高齢になり、身体障害にもなってしまった。国民年金だけで介護サービスを利用しながら生活を続けているが生活が苦しく、早く楽になりたいと思っている。
- ・収入額に比例した課税制度にして欲しい。
- ・苦しいまま。
- ・節約に努めています。
- ・良くなった
- ・ぜいたくになり、苦しくなったと感じているためで、変わらない。
- ・年金生活なので特に変化は感じられない。
- ・個人としては変わらないが、東海村の商店が閉鎖されたり、駅東新店ができたり、時代の流れが変わった気がする。
- ・消費税増税で家計が苦しくなっています。
- ・賃金は伸びず、人手不足で（企業に余裕がなく）手が回らない。育児と介護、自分の時間が持てない。
- ・苦しくなったとは思いませんが物を買うときに以前よりよく考えて買うようにしている。
- ・生活費 74 歳と 73 歳の老人二人のため。収入は、親父のシルバー人材センターからのお小遣いの分では淋しい。
- ・具体的ではないが、何か先行き不安が付きまとう。
- ・平和で良い。
- ・物価の上昇で年金生活になると色々と大変です。
- ・今は一人なので生活の仕方だと思います。
- ・アンケートならば、②良くなった がないのは変だと思います。
- ・良くなった
- ・質素に心掛けている。
- ・高齢による収入に合わせた生活をしている為
- ・年金が減ったことと介護保険料が高くなって苦しくなっている。
- ・年金生活ですが特に変わったとは感じません。世界を見渡すと日本の国はあらゆる面でうまくいっている国だと感じます。
- ・個人差があると思います。経済的、地域的、人間関係的
- ・子どもの成長とともに教育費、養育費がせつぱくしてくる。子どもの成長は何よりもうれしいけど、生活は苦しくなる。給料は上げ止まりなので-
- ・子ども（3人）の学年が小学校・保育所⇒高・中・小と上がったため食費（食べる量）も学費（公立でも制服代等は必要）も増した。・所得制限をオーバーし、高校学費の補助を受けられないのは不公平。
- ・食料品など燃料などの価格上昇に比べ、給与所得は上昇しない。一方で、消費税が上がるという変化
- ・物価上昇と増税以外はスマホもパソコンもやっていないので●●はかわっていない・村の本屋が一軒しかないこと。
- ・大変良くなった
- ・楽になった。アンケート項目に「楽になった」がないのはアンケートとしては良くないと思う。
- ・子どもが私立高校に入学したので、現在は苦しい。
- ・自然災害等起こるたび原発の恐怖を感ずる。また、有線放送等での安否の連絡が一度もない！！
- ・物価上昇
- ・ちょうど、5～6年前から自分もパートで働きはじめたので家計は同じ（変わらない）ですが、そうでなけ

## アンケート文書回答 問1

れば苦しくなったかもしれません。

- ・楽になった
- ・東海村の領域（面積ではない）が狭くなったような気がする。皆で手を繋ぎましょう。
- ・東海村は道路も町もこぎれいで、役場も古い人たちがやめ、職員は図書館も含め、対応が格段良くなったが、保健センターで一部、古い女性の方たちは、健康相談に行っても本当にどうかと思う時がある。世代交代が色々な面で必要だと思う。
- ・年金が少なくなった。
- ・手取りが増えてない
- ・5年前は給料生活者でした。
- ・5～6年前に比べて食べることにお金を使ってない。
- ・全般的に苦しい
- ・物価上昇
- ・高齢化に伴い、医療費（診療費）が増加した。物品税がアップした。
- ・物価が上昇したことで、各家庭の格差が生じた気がする。就学児の塾、習い事も所得の多い（余裕のある）家庭の方が手厚い。
- ・増税は望みません
- ・消費税のアップ
- ・もんじゅ事故後からずっと苦しい生活です。
- ・東日本大震災復興に関する仕事が減り、収入は減少した。その分、時間の余裕ができた。
- ・年金が減った。役場職員すごく偉そう。
- ・物価の上昇、医療費の負担
- ・年功で年収が増えたにも関わらず、所得が伸びていない。その分税金でとられているのだろう。

2 問1で苦しくなったという方、その原因はなんだと思いますか。 ご意見

- ・老人が多くてアジアで一番貧しい国になる。金のある老人は頭がいい。
- ・デフレの状況下で民間支出が減る中で、政府、地方公共団体による支出削減（ムダ削減）という「インフレ抑制」の対策を行うことを改めない限り根本的な解決にはならない。デフレ期はデフレ対策、インフレ期はインフレ対策をして欲しい。
- ・特に感じない。
- ・学校給食、放課後児童クラブの民営化が進められているが、更に水道事業、図書館等でも民営化を考えられていると聞く。実に情けない。大反対だ。
- ・教育費の上昇が子育て世代に堪えていると思う。辛抱とか、我慢の心がなくなっているのが最大の原因と思う。
- ・高校・大学の授業料負担が重い。
- ・東日本大震災による影響。
- ・税金のために仕事しているわけではない。
- ・8%から10%への移行とともにジリジリと値上げがあつて、生活しにくい。
- ・定年で仕事を辞めた現在でもまだ住宅ローンが残っているので、支払いが大変。(普通の私たちは数千万円のローンを払うだけでも自分の一生をローンの支払いのみに生きているような感じです)
- ・賃金があがらない。
- ・住宅の修繕費②につながります。
- ・税金を払うために生きてる感じ。
- ・たかが2%の消費税UPであるが、されど2%UP大きい
- ・適性に合わない仕事をさせられる為、やむなく非正規労働へ、収入が大幅に減少した。
- ・給料は上がらないのに、税金、消費税は上がったから…
- ・若い方の子育てばかりに力を入れ中年層の我々はローン返済や先々の事など今回の台風など災害にあった時などある程度のたくわえはしておかなければと考えます。
- ・増税と物価の上昇のため、子育てにかかる費用が負担増となった。手当がどんどん減らされ収入がかなり少なくなった。労働組合は金をとるばかりで労働者に会社の決定（手当減）を知らせる仕事しかない。
- ・賃金は変わらず、教育費の支出が増えるため
- ・世の中の全てが高くなっている。反面収入が増になる要因がない。
- ・住宅の購入と子育ての費用がかかるため
- ・介護保険料等の負担額が大きい。増税をした時、介護料に廻すといっちはじまったと思うが、どうなっているのかと思う
- ・照沼学区の住民ですが、私の常会は子供は2人位です。小学校に行く人がいない。老人が殆んど。2人で住んでいても、先行きは1人になると老人ホームに行き、私等もそうかなと思います。
- ・実質賃金の減少が一番のダメージだと思います。一生懸命働いても税金で持っていかれる・・・。飲食物は量が減り、値上がり・・・辛いです。
- ・すべて収入が減少し支出が増加の構図になっている
- ・住宅ローン、教育費、保険料共働きしてもたいへんです
- ・50歳代以上の方が当時自分たちのことだけを守るような仕組みを作ったことで若年層の未来が厳しい状況になっていると思う
- ・多少収入が増えても所得税住民税の増加により収入増を感じることが出来ない。生活面では消費税増により結局生活は、向上しない。

## アンケート文書回答 問2

- ・リホームが出来ない
- ・消費税●●●制度●複雑で分からない。何故一律にならないのか？
- ・私は生まれも育ちも東海村です。その推移をずっと見て来ました。見間違えるほどの都市化した東海村。こんなになろうとは夢にも思わない。必要以上の施設建設。増税、年金の減少。少子化による未来。どうなってしまうのでしょうか。ひとりひとりの負担が多すぎて将来が不安です。
- ・問題は今の政治。
- ・子の生活費、孫の教育費の応援。
- ・医療費が非常に高い。
- ・消費税増税により、食費にかかる割合が増えた。
- ・温暖化など高温化、台風多発化、長雨など気象条件の急変で農業生産力の低下、人口減少による商工業の廃業多発などにより地方の地域力が低下しているのが原因です。本村の農業政策、商工業政策、産業政策が見えません。行政は遊んで楽しい勤めをしていますね。
- ・何かあったら大変という気持ちで常にムダ遣いはしないように心がけています。
- ・発電所が稼働していないので、客が減少した。
- ・特にこれといったのではなく、複合的要素がからみあっていると思う。
- ・汗して一生懸命頑張って働いた割には、見た目ほど楽ではない。
- ・取り易いところから取る。やめてくれ！！
- ・物価の上昇は値段は変わらなくても、量を減らすような形で行われている。
- ・給与上昇が十分でない。
- ・原子力発電の活性化でさらに良くなる！
- ・妻の介護を子供に手を借りる支出
- ・変わらないと答えましたが、年金削減、税金の負担増などの不安がある。気候変動の不安。
- ・賃金の「減少」は今のところないが上昇は見込めない。30代、40代、50代と同じ賃金では・・・子供を大学へは行かせられない
- ・不妊治療費の増加
- ・男女問わず定時（17：00や17：30等）に退社できる世の中なら家事分担が可能となり、妻が能力を発揮できないパート職で妥協しなくて済む
- ・入ってくるお金より出ていくお金の多さ。同じものを買っても何年か前より高く感じる。
- ・介護保険料が高い。働いていなくても（女）月5000×12=60000（主人が働いていると）66●●前は習い事をしていたが今はできない。
- ・全てが少しずつ高くなっている（増税以外に）
- ・原発!! 政策
- ・税負担が大きく家計を圧迫している 医療費の負担も年々大きくなっている。
- ・全体の繋がりで活動を活発にしよう。活動の場が必要。個々では駄目。
- ・国民保険が高すぎる。止めてしまうか悩んでいます。月額64000円は高すぎる。
- ・年金の減少。物価の上昇。
- ・消費税の増税、住民税等税金の負担増。これから出費が重なっていきます。
- ・持病の関係で医療費負担が大きい。その他国保税や介護保険料など。
- ・私立大学費用
- ・退職し、再就職
- ・国として高齢化対応が甘かったように思う。（税金のムダ使いなどはその代表だと思う）

## アンケート文書回答 問2

- ・年金支給額も少なくなってきた
- ・不妊治療をしているカップルは増えています。少子高齢化が加速する今、子育て支援だけでなく、産みたくても産めない人に目を向けてほしい。
- ・高齢化してきて…。
- ・50歳過ぎですが、月20万円程で生活が苦しいです。
- ・食事、産婦人科の代金

3 東海村に力をいれてほしいことは何ですか。 ご意見

- ・悪い人が増える。子ども達がかawaiiそう。よそ者はどこも連盟とかグループがいっぱいある。何もできない。
- ・東海病院周辺の「開発」は胸がえぐられるようです。もちろん地元の建設業者の潤いも必要だと思いますが…「感情的になるな、現実的になれ」とおしかりを受けそうですが、削られて見える地層はいたたまれないです。「緑の保全」の決まりは何かあるのですか。疎いのに生意気ですが、何も知りません。
- ・優先順位を決めて全てやってほしい。全ての項目についてインフラの整備、改修は必須であり、欠かせないと思うので、計画的な運用をして欲しい。
- ・高齢化が進む中、村社会の活性化を図るには商店街に元気を出してもらうことです。行政が手をさしのべるべきです。
- ・東海村の緑が失われていく。雑木林などもどんどんなくなり、自然が消えていく。行政、議会とも先手を打つ施策をしていかなければ緑豊かな街づくりなどできないのでは。須和間地区では林を伐採し、大規模なソーラーパネルの設置が進められています。
- ・老人の有効活用が大切。停年年齢を、年金と同じく上昇させては。また頭に沢山の有効資源がつまっている老人を活用しなければもったいない。
- ・自治会に入らなくてもゴミを捨てられるよう、自治会に入っていない人のためのゴミ箱を設置して欲しい。
- ・東海駅西口の自家用車の混雑が激しい。駅ロータリーと駐車場の整備が必要。タクシープールが広すぎる。
- ・原子力村で生活している人が村役場などうらやましい。農家はさんざんだ。嫁に来る人がいない。
- ・高齢者になり、農地や家屋の周りの草がめだちます。
- ・電柱のちか埋設化
- ・道路の補修
- ・子供が自然に触れられる環境整備（川・池・森林・里山の整備）
- ・老老介護社会が進む今日、特別介護施設の設置と、早急な災害に対応した排水流域と排水系統（特に開発行為区域を含む）の見直し・改善。さらに原子力事故対策（原子力関係業者含む）及び公表の徹底を要望。
- ・早く出たい
- ・原子力はいらない。税金を安くしろ。
- ・反対だけでは世の中変わりません。自分はどうする、を対で出してください。少子高齢化の進む日本。既にアベノミクスは破綻しています。但しデータのごまかしで隠しています。せめて共産党だけは本当の日本の未来を提示ください。①人間は食なくして生きられません。②地球温暖化防止。
- ・デマンド交通の多様化（荷物等の移動）
- ・他の市町村では地域を走るコミュニティーバスが利用されている。定期バスもバス停に時間経過の表示するとおり運行して欲しい。村で運行されているあいのりくんとか、デマンドタクシーでは一箇所に行く時はよいけど・・・銀行によってその後スーパーで買い物したい時にはコミュニティバスの方が良いと思う。
- ・ゴミを捨てやすい環境
- ・働くところがない。
- ・ごみ置き場を増やす。
- ・特急が東海駅に停まるようにして欲しい。
- ・夕方から夜の明るいのは駅のみ。車に乗っていると、子供たちの薄暗い下校を考えると、不安になる。中学通学時には、通学ルート地図等提出だけなのか。子供のいない家庭だが、子育て支援の1つとしてでも、もっと安全を考えるべき。夕方や夜、歩いてみて大人の私でも怖かった。議員の方、子供の夜のルート、歩いた事ありますか？
- ・村の開発がムダ

### アンケート文書回答 問3

- ・認定こども園が増えたことで幼稚園の募集人数が極端に少なくなり、入りたい園に入園させることができない。問8にも当てはまります。
- ・自然災害や停電がおこるたびに原子力施設の事が心配になります1日も早くなくなってほしい
- ・市場を作って、中小商店を集めるイベントで店を集めているでしょう。あれです
- ・高齢者交通事故増加に憂慮他人ごとではない。免許返上を考えるが●●への制限・生活利便性の大幅制限は困る。公共交通への対策改善を望む！
- ・高齢者支援のため、市民後見人制度を積極的に推進すべき。貧困の連鎖を断つために、貧困世帯の教育を充実させる。教育費の負担軽減給付型奨学金制度を東海村独自に新設する。給食費の無料化。
- ・高齢者の生きがい対策
- ・バスが少ない。
- ・箱ものを作るより、人件費をもう少し増やしてあがてほしい。特に、保育士など。東海村の臨職の待遇の悪さは有名です。
- ・問3, 8, 9, 10について全ての項目は「●●●」「充実」「支援」といった抽象的言葉であり、全て力を入れて欲しいとなる。この程度の設問を高校生でもできる。この程度のアンケートを税金を使ってやっていると思うと悲しい。
- ・※原発廃止すべき、最終処理は決まっていない・人間は必ず間違いを起こす、機械は必ず故障します、(1000年も動き続けているものがあれば教えて下さい)(小学校～大学テストはすべて100点だったでしょうか)※原発が安全ならば東京に作れ！！
- ・再稼働賛成(CO2削減を急げ)
- ・研究者が多く存在しているので、水戸一高、日立一高、土浦一高に入学できるようご子息を育てるべき
- ・手入れされていない雑木林の管理、野生動物の出没
- ・電気代が安くなるなら良い。原発と共に生きて来た事を思い出し今一度皆で考えるべき。
- ・再稼働はしてほしくありません。
- ・バスの運行を小型でもいいですから、気軽にのりこことの出来るシステムを、他県で見ました。もっと工夫してみてください。東海には、とても車なしでは暮らすことの出来ない地区があると思います。
- ・誰も安心して暮らせる、弱者に優しい政策を。
- ・原子力対策でなく原子力に関する事業をなくして欲しい。原発反対です。
- ・防犯カメラ村内全域に必要。
- ・東海村の主な観光地をもっともっと活性化して東海村へ観光に来てくれるような対策をしてほしい。
- ・不妊治療の事にも力を入れてほしい(補助金を人工授精から)
- ・(車の免許証返納に対する支援策の充実)(人生100年に向かって)
- ・不審者や通り魔的な犯罪を防ぐため、防犯カメラや街灯の整備をお願いします。
- ・駅前信号に右折用の青矢印をつけてほしい
- ・共働き前提の子育て、教育支援、教員の負担増、学校ではまず基礎学力のための時間を確保してほしい。さびたガードレールは心が荒れます
- ・交通渋滞の解消、大学の誘致東海村としてのアイデンティティを前面に出してほしい。
- ・子連れて雨天時でも利用できる遊ぶ場所(遊具付施設)の検討。
- ・⑧里山の自然、美しい山桜、山栗の実をつける木々が葛の繁茂で年毎に枯れてゆくのがざんねんでなりません。「健康な緑」豊かな郷土を真剣に守り育てたいものです。⑩バスの本数を増やして下さい。現状では使い勝手が悪すぎます。せめて1時間に1本の小型バスを運行してもらえたら利用者も確実に増える事でしょう。子どもがいると最近自然災害が多いので

- ・高齢者へのごみ搬出、粗大ごみ搬出・資源物搬出等の支援。高齢者になると荷物の搬出が容易でなくなります。又、足腰の劣えから資源物集積所への立ち合い当番もつらくなっています。
- ・反対。避難訓練に参加しましたが、村民、周辺の地域の人々の大移動は困難であると思いました。
- ・車の要らない社会に。これからは資源・エネルギー節約の時代
- ・高齢になるに従って、機会に頼らなければならないのに、その代償が高くてどうしようもない、何か補助を!!
- ・再稼働は絶対反対です
- ・原発再稼働を前提にした負担は中止すべきです。避難対策業務はストップ、情報収集広報のみに
- ・高齢になると車の運転が出来なくなり、行動範囲がせまくなってしまいます。コミセンや絆に行ける手段が必要になると思います
- ・各自治体や地区社協の補助金はむだ使いしていないだろうか、検証が必要。
- ・デマンドタクシーの充実（タクシーは7倍以上の料金）。予算の計上は慎重に、「歴史と未来の交流館」建設は維持費のかかる箱物にならないか。議会の議論が理解できない。村は心から村民のために、この施設が是非とも必要と思って考えたのか。開店休業にならないか心配だ。（御党は如何お考えですか）
- ・水道民営化に反対です。コンセッション方式を取る。従来の村主導でやってほしいです。ヴェオリア社反対。フッ素注入反対。有機や自然農の野菜の栽培に力を入れて欲しいです。（減農でも可）このような野菜を求めている人がいることをもっと知ってほしい。遺伝子組み換え、ゲノム編集にNOと言える村になってほしい。（そう主張している自治体あります）この様な農家には補助金を出してほしい。誰も危険物・毒は口にしたくないはずです。
- ・産婦人科を東海病院に導入。①全国的に少なくなってしまった産婦人科は大きな問題。地域内に安心して出産ができる病院があることは、少子化対策になる。若い人が安心して住める村にもなる（若い村になる）。村として力を入れて（村立だからこそできる事。頭からムリと言わずに!!）②村内の緑がどんどん減って、宅地化が進められているが、山・森は残しておくべき!!見直しを
- ・障がい者支援
- ・歩道道路のはみ出した枝の伐採。迷惑しています
- ・原子力の有効利用
- ・今回の台風19号で私の地域でも1時洪水の恐れによる避難勧告が発令されました。避難住民が村松コミセンを指定されており、そこは海拔4メートルの地に立地しており私が居住する家より低い土地でした。もともと村松コミセンは村のHPでも指定避難場所に適していないと指摘されたことを指導されており、私は照沼小に避難を考えたため結局自宅待機する結果となりました。なぜ村松コミセンを避難場所にしたのでしょうか？
- ・東海村に住むすべての人々が安全で安心して暮らせること
- ・農業対策として税の緩和軽減に加え種々の補填や補助筋の特典があるにもかかわらずナンバープレートのないホークリフトで公道を走り産業廃棄物であるビニールシートをドラム缶で焼却する農家が多い
- ・運転民居返納をしたくても交通システムが良くないです。無料で無いとは言わないです。お金は支払いますからなんとかならないでしょうか皆さん困っています。
- ・商業施設の充実、道路の整備
- ・安全、防犯面は力を入れて欲しい。朝交通量の多い道路では、子供が安全に学校に通える様に警察の方の強力などを増やして欲しい。スピードが出ている車や信号無視など夜間街灯が少ない子供だけで無く助成の方も安心してできるよう増やして下さい。
- ・安定した暮らしが出来る収入の雇用
- ・まずは古い制度の見直し特に自治会につて転居しても自治会に入らないとゴミを捨てられない会費は高い運

動会などは無駄お金を掛けずにコミュニティを守れるような組織づくり

- ・デマンドタクシー等の拡充
- ・正直よく判りません
- ・生活する上で必要条件である分野に力を入れるべき。歴史と未来の交流館のような他市町村のものまねを数十年遅れて作るの、利口では無い。自体遅れ将棋の駒をさすがごとく、先手先手の対策を行うのが行政で有り。後手の動きは税金の無駄遣いであり不愉快
- ・原発再稼働反対。いつまでも原発に依存する村政を止め交流館も止めて欲しかった。
- ・歴史観のような箱物に賛成したことを反省して欲しい
- ・原子力行政に変わる新しい産業の誘致。原子力に頼らない新しいこの先 100 年を見据えた村作りのビジョン
- ・原子力推進原子力は必須のエネルギーであり推進に向けた政策を積極的に進めるべき
- ・東海病院充実させて欲しい。予約 2 時間待ち。工業団地からの悪臭対策。資料館交流館などに税金を使わないで欲しい。村立老人ホームが無い。東海病院の診療科をふやしてほしい。
- ・原子力を巡る健全な議論の後援、促進
- ・乱開発は災害につながります。東海病院周辺の大規模の森林伐採は危険。歩道、自転車は走りにくい道ばかりです。(自転車使うのは子供たち、子育て母、高齢者が多いです)
- ・資源ごみの当番制を考え直す。必要? 8:30 以降に捨てに来る人が一番多い。システムを考え直してほしい。
- ・村立病院の充実
- ・原子力の問題は東海村の村政の一番の重要課題です。共産党は今後、どんな具体的な取り組みをするのでしょうか??
- ・貧困の状況。みんなが当たり前で暮らしている社会の実現のためにお金を使うべきではないか。若い人の未来、少子化により支えられる人ばかり多い高齢社会。支える側の若い人が大変になる社会がもうすぐきます。その時のために生活支援やお金を使うために財源として蓄えておく必要があると思う。原子力事故が起こったら、どんなに財源があっても追いつかないでしょう。
- ・東海第二原発の廃炉。
- ・教育委員会改革。
- ・医療機関を充実させてほしい。(医療不足の解消)
- ・原子力は絶対廃炉を強く求めます。エネルギーがその他の方法でまかなわれる以上はなおさらです。またその他の方法でまかなって欲しいです。
- ・東海は防犯灯が少ない。夜道は暗く感じます。
- ・女性の一人暮らしをしています。変な人につきまとわれることが多く困っている。いつもつきまとわれていた場所で逮捕されているのを見た。少しでも安全に暮らせるようにして欲しい。
- ・大変なのは子育てしてる人だけではない。在宅介護している人にも補助金を出すべきだ。介護する為に収入が減り、精神的にも追いつめられている現実をもっとよく知るべきだ。もう死んでくれとさえ思う。
- ・石神地区に公園を作ってほしい。→子育て充実(支援)につながる。
- ・必要以上のぜいたくな建物は建てない事。古くなったものは廃止してください。農業の大規模化、小規模農家の農機具の補助金をつけること。森林を守り、緑豊かな村づくり、人々に優しい村づくりに力を入れること。生活環境と道路整備に力を入れることが急務です。
- ・医療機関が少なく、また質も悪いため改善してほしい。ファミリーサポート事業(車での送迎が可能なもの)を行ってほしい。保育園・学童を増やしてほしい。
- ・安心安全の社会を構築して頂く為にも各地域に防犯カメラの設置を望みます。
- ・東海村住民は原子力動向に目がいき、火力発電 2 基稼働しているのを意外と知らない人が多い。石炭燃焼に

よる CO2 の発生、温暖化に寄与している。この現状を知ってもらいたい。

- ・免許証返納後（一心配）の日常移動（細かな部分）拡充。
- ・特定の世代に限定しない福祉と住環境の整備と充実。
- ・原発の再稼働
- ・①介護にかかるお金（費用）が大変になる。②車がないと動けない。（バス、デマンドを夜8時まで動かしてほしい）③なるべく原発じゃない方法があればいいかな。④公共のアパートか社宅を東海に作ってほしい（なるべく早くほしい）独身者、一人暮らしの人のため。
- ・村立東海病院の充実化。
- ・原子力発電所の再稼働。地球温暖化防止。
- ・原子力で売り出した村ですよ！もっともっと原子力は安全だという事を前面に出してPRすべきでないでしょうか。何も原子力に関わっているからといって前かがみに歩くことはないでしょう。
- ・原発の廃止
- ・他市町村に比べて文化面で極めて乏しい村です。積極的にチラシを作るなり、村報で歴史の面等宣伝して、村の歴史等を村民に伝えてほしい。東海村は歴史がないという人が多くいます。
- ・学校でのいじめ防止（教職員同士、子供同士）。いじめであると認められるかどうかが大事。児童虐待の防止。子供達が希望をもって生き続けられるように。
- ・全般的に力をいれてほしいが、就農者への手厚い支援を。60歳になっても就農したい人々に対して生活が成り立つ支援。農地、生活費等。
- ・下水道料金が安い。高くして欲しい。
- ・宅地造成に力をいれて自然を破壊している。
- ・原発廃止
- ・支援級の指導員の募集に力を入れてほしい。
- ・【道路】車道と歩道の段差がまだまだ多く。お年寄りがつまずく。転倒して、足を折ったり、怪我しそう。日本がこわれる！！
- ・東海村は夜間暗くウォーキングする際不安です。
- ・原発廃炉
- ・原子力事業、東海原発2号の再稼働
- ・高齢化の中で車を手放す方が多い。でもバス等が充実していないので外出の際、とても不便に思う。市内バス等を増やしてほしい。
- ・高齢者が多く、車もやめる場合、デマントタクシーではなく定期時間に走れる小型のバス等は利用できないのでしょうか。
- ・まずは東海村役場の周りの美化を何とかしろ。特に西側はひどい！
- ・空き家対策
- ・原発再稼働。税金が入る。労働者が集まる。地元で金が落ちる。雇用が安定する。
- ・原子力発電の活性化でさらに良くなる！
- ・子供たちの個性、特技を伸ばす教育。このまま今のままでは村内から地元商店は無くなってしまふ。できるだけ地元店を利用。
- ・年々高齢化が進み、高齢者は車の運転が大変厳しくなっているが、公共交通機関にシステムが充実していないため無理して運転してしまう傾向にある。以前石神地区も路線バスの運行を始めたがすぐ中止してしまった。なぜなのか疑問の声もある。
- ・道路の側溝の取り付け整備

- ・道路の整備がまー遅い、、、。でこぼこ、、、。税金を使う順序が違うのでは？
- ・原子力の村ということで発展してきた東海村です。立派な基盤もできているのですから、この方向で誤りがあれば直しながら進んでいっていただきたいと思います。
- ・ぜんそく治療費、お薬等の助成 高額なので負担を少なくしてほしいです。
- ・原発をなくすこと。原発は怖い。一步間違えれば取り返しがつかない。
- ・障害者など福祉のなかでもマイノリティとされる方への支援。「日本一の福祉のまち」の有言実行。
- ・不妊治療の費用をもっと村に支援してもらいたい今の助成金では足りない
- ・子ども（高校卒業まで）の医療費が実質無料のため、安易に子を病院へ連れて行く親が多いと思う。これではむだな診察と投薬で医療費が膨らんでしまう。また、このように薬になれて育つと免疫力の低い大人となり、また病院は安易に行く所と思うおとなとなり、一生、無駄な医療費の原因が消えないのではか。病気は●では治らない。
- ・駅前開発をしているがシンボルツリー的存在の楠も切り、緑が無くなっている。緑（自然）を活かした開発をすべき、交通機関としてはコミュニティーバスの運行を
- ・氷河期世代の人たちを労働力として使うためには彼らのスキルの底上げが肝要。学ぶための資金サポート等の情報がスマホ・パソコンなしでも入手できることが大事（私はそのまえに学歴を何とかせねば←高卒で●●●）40も過ぎると行くところもないんですよ。私たち?????????
- ・ごみの削減ももちろんだがゴミの回収戸別回収にしては。お金を持っているのは高齢者なのだからお金を使わせるようにしないと。買い物に行きたくても交通がないと出かけないのでは、バスが通っていてもピューンとすごい速さで通り抜けているのを見る（行くときはバスがあるが帰りのバスの時間帯がない）★バスをひたちなかのコミュニティーバスの巡回はできないの
- ・共産党の解散
- ・防犯カメラの数を増やして欲しい。暗い路が多い。
- ・原発マネーで栄えてきたから、サービス業などにレベルを上げようという気がない。・不動産業が一人勝ちしていてAPの家賃が他の市町村より高すぎる（価値がないのに）・土地も高い。中古住宅の金額もとんでもない金額。
- ・日本の島国で地震多発。また、自然（災害）多発の事情を何も考えていない行政にあきれるばかり!!
- ・外国人の受け入れ停止
- ・花みずき道り(娘の通学路) 駅から歩いていますが暗いです。高校生の娘、暗いと治安はどうなのでしょう？変質者などいると恐いです。
- ・安心して生活できる環境
- ・東海村の自然を大切にしよう。自然を壊すな。
- ・地域によって、結局は人材！教育格差、生活格差、だんだん人がいなくなる！人口が減少していく！結局は人のあり方。議員さんも研鑽をつんで、いかに人を変えていくか！私は地域を広く考えて、活動し、生活をしている現状です。魅力ある人、場を求めて楽しんでいます。これも交通手段等、助かっています。大名さまには本当に頑張っていたきたいです！感謝をこめて！
- ・安心して老後を暮していける様な施設がほしいです。公的施設があるといいと思います。
- ・一人っ子の子ども手当が少ない。
- ・公共交通の充実
- ・東海村というか国に子育て支援を厚くしてほしい。第2子以降産んだら 1000 万円あげるくらい支援しないと少子化は止まりません。
- ・高齢者支援に力を入れて。原子力事故があったときは東海村に住めなくなるので、原発稼働させない。

- ・90代、80代の高齢者です。自然災害に見舞われても民生委員さんも誰も安全確認に来てくれません。地域によってでしょうが。日立市では各戸を見回っているそうです。
- ・原子力事業の推進
- ・教育について、いじめが全国的に多発しているようですので、いじめ防止はどのようになっていますか？
- ・子育て支援は十分満足しており、これ以上は望んでいない。支援を必要とする方に対し、福祉の面で住みやすい村でありたい。特に自然災害時にも戸惑う事がないよう、社会福祉に力を入れてもらいたい。
- ・④：授業ではなく環境、自然、災害など。⑦：スポーツはあると思いますが、文科系を広めてほしい。⑩：公共交通は使用しないと減るし使用しづらくなります。もう少し使用してもらえるように宣伝したり、小・中学生・高校生の使用率をあげる工夫をしてほしい。高校生になる時バス券を配布とか、高齢者は無料または半額とか・・・。最終バスが早い。土日も乗る。
- ・出勤が早出だと資源ごみが出せず、たまっていく一方です。
- ・歩道道路のはみ出した枝の伐採。迷惑しています
- ・高速道スマートインタ附近大型車通行と商業施設の建設と大工場の製作
- ・この項目の中に障害者・福祉を入れていただけてないので、アンケートお答えできません
- ・不妊治療助成額の増額。県の対策（通算6回）が終了しても、助成が受けられるようにしてほしい
- ・一般産業を育成してほしい。
- ・これからの東海村を作っていく上で、教育は不可欠。考えることができなければ、下働きばかりになり、生活をよくするチャンスすら得られない。
- ・待機児童が多く1歳で保育園に入れなかったことがあると言われ、仕事復帰するのが不安です。保育士さんの待遇を改善して受け入れられる人数を増やしてほしい。市街化調整区域が広く、マイホームを建てづらい。土地代が高い。燃えないゴミを出す日が少ない。
- ・東海村の住民を増やすような取り組みをしてほしいです。
- ・駅前の利便性
- ・○これほど交通事故が多いところは他にないのでは？○中高生に正しい交通ルール（自転車は左側通行である）を教えていないのか？一時停止も知らないのか？
- ・（資源リサイクルの推進）賛成ですが、回収日の立会当番なしを願います。

- 4 日本原電は今年2月、「東海第二原発の再稼働をめざす」と表明しました。どう思われますか。 ご意見
- ・安全対策を充実させることが必要。また住民にメリットが生じるなら尚良し。
  - ・環境保護と温暖化対策のために原発は再稼働すべきである。
  - ・日本（あるいは世界）の電力政策は再生可能エネルギーを推進すべきであり、原発再稼働を目標とすることは時代おくれである。
  - ・原発は日本になくてはならないと思っている
  - ・再稼働はいらない。やめて下さい。
  - ・コンビニ24時間なんてやめろ。やめたほうがいい。電気使いすぎ。
  - ・東海第二原発の再稼働を支持します。
  - ・○原発のグラウンド（R245 側）に非常用の発電車など沢山おいてありますが、草ぼうぼう。それでも訓練が行われているのか知りたいです。○老朽化は原発だけではないのですか。避難にしてもできるわけありません。車では無理な住民はバス300台（村だけで）、30km圏内では96万人、3000台。孫は日立市の小学校に通学していますが、計画していた校内グラウンドでの路線バスの乗り方講習会が延期になったそうです。国体も何年も前に決まっていたのにもかかわらず、国体のためにバスがない！とのこと。原子力過酷事故はいつ起こるかわかりません。比較するのはおかしいかもしれませんが、急なことにバスが来るわけないと改めて痛感しました。
  - ・絶対反対
  - ・今後議会としても議論が行われると思うので注視したい。
  - ・好きにやらせればいい。私は反対です。
  - ・原発の安全神話は過去のもの。40年を過ぎた原発は廃炉のみです。
  - ・とんでもないこと。頭がおかしいのか。というより、住民を馬鹿にしている。
  - ・雇用を減少させない為には必要悪かも。健康の為には不要かも。しかし、安全な方法で厳しく守ればいいのでは。火を使うのも刃物を使うのも同じ危険を含んでいる故、人知を十分尽くせば！
  - ・しっかり安全対策をとってほしい。
  - ・しないで欲しい。家がなくなる。
  - ・ぜひ再稼働して欲しいです。
  - ・大反対です。フクシマの教訓を活かす気のない原子力村、政府には腹が立つ。
  - ・現状では再稼働は避けられない。但し、近い将来に向け廃止方向にすべきである。
  - ・問題ない。
  - ・再稼働反対。30km圏内の人口が多く、事故が発生した場合絶対に避難は無理でしょう。近くから避難すると言ってるがそんなことできない。
  - ・反対はしない。すでにあるものなので。ただ廃止するよりは有効活用したほうがいいとは思う。
  - ・安全を確保できれば再稼働しても良いと思う。
  - ・福島と同型の沸騰水型、地震や津波に弱く、電源喪失や給排水管の劣化、防波堤の設置費用が増額です。避難方法の確立問題等が山積。問題解決しない中で先を急ぐのは不相当と考えています。
  - ・反対
  - ・村から早く出たい
  - ・とんでもない。
  - ・使用年数をすぎているので廃炉にして欲しい。
  - ・ぜひ運転してください。今回の台風19号の原因は地球温暖化です。原発を止めて電力供給はどうするんですか？火力ですか？CO2や温暖化が進みます。まずは電気を使わない社会をめざしてください。地球のため

です。

- ・安全性を今一度確認してほしい。
- ・再稼働に反対。原発事故が心配であるため。
- ・絶対に反対。稼働したらバリューも下がり、他市町村にも嫌われる。
- ・まったく反対もできない。原発のあるおかげで補助金が出ている事もあるので。
- ・安全ならエネルギーコストを考えて稼働は仕方ない。
- ・安全であれば何も問題ないと思います。
- ・再稼働中止
- ・良いと思う
- ・大反対
- ・再稼働反対
- ・再稼働反対
- ・原発反対であれば、原発がなくてもエネルギーが今まで通り確保できるという根拠を示すべきである。
- ・反対 福島が出来事で、なぜ学ばないのでしょうか。安全マニュアルで、こなせるなら、福島でこなせているのか？出来ていない、延長と長引いているのに、目指す意味が分からない。
- ・反対します
- ・すぐに廃炉に、40年たってまだ稼働はだめ、人間でいえば70才の人にまだ20年仕事するようにとは、いつ事故おきるか、日本原電、国の安全は、ウソ、関西電力の様にお金が動いている。
- ・特になし
- ・とんでもない事、1日も早く廃炉にしてほしい
- ・やめたほうがよい
- ・賛成
- ・絶対安全はない！中止すべき
- ・再稼働は認めない。その理由は発生する使用済み燃料の処分対策が出来てない。東電による福島原発事故が発生したとき、東電の社長以下、責任者が責任を放棄した。東海原電も同様に、事故発生時、誰も責任を負えない可能性が高いから認められない。
- ・大反対
- ・しかたない。原発があるのがわかった上で住んでいる。
- ・温暖化に起因する自然災害で、多くの死傷者、家屋の損壊が出ていることを考えると、賛成
- ・反対 GE製のリアクター、タービンの部品図を原電は保有していない状態では再稼働できない。メンテナンスできるメーカーが無い！
- ・賛成
- ・やめて欲しい
- ・○地球温暖化対策のためと村の収入源のためにも賛成○若者が村内で職につけるためにも必要。東京等への流出をふせぐ
- ・馬鹿な考えだ！！最終処理はどうする気なんだ。
- ・賛成
- ・共存はやむなし
- ・雇用されている人が多いため、街の経済面では不可欠
- ・こわい、本当にやめてほしい。何かあってからでは遅い。自然災害が多い昨今、今の施設で安全を守れるのか、不安しかない。福島の現状をどうとらえるのか、現地の人々の思いを考えてほしい。

アンケート文書回答 問4

- ・危険が多いと思う
- ・危険がないなら財源になるから良い
- ・まだ、はっきりとした説明にはならないと思います。反対です。
- ・これだけ災害が多い中、どれだけ対策をしても、原発がある限り、安全は保障できないのではないかと考えています。
- ・事故が無ければ再稼働があっても良いと思う。
- ・反対です。
- ・老朽化しているので再稼働反対です。
- ・反対だが財政を考えると何も言えない
- ・再稼働には反対
- ・反対です。もう原発はいらない。
- ・かけるコストに見合わない。原価計算無視、国の方針がメチャクチャ、
- ・福島原発を見て再稼働反対
- ・原発の再稼働反対
- ・再稼働をめざすなら、再稼働反対の方々に理解してもらえるようにわかりやすく説明会をひらくべき
- ・問5.に関しての考え方により、賛否が変わる可能性がある問である。また、老朽化などの建設後、稼働後の年数等の情報も必要ある。さらに新規規制準に適合するためにいくら経費がかかるかにもより賛否が分かれるであろう。
- ・再稼働を反対します。災害対策100%出来ていないから反対します。
- ・再稼働反対です。
- ・日本原電の設立目的は何かを考えれば、自ずと答えは出ます。日本原電は原発が商業化するためのパイロットプラントとして設立したものであり、昭和60年代に軽水炉の商業化は軌道に乗っている所以目的を達成したプラントなので店を畳むべきでしょう。
- ・反対。古い原発であるし、何かあったら取り返しがつかない。
- ・絶対反対
- ・おかしい
- ・良いと思う。原発を無くして同じ様に電気を使えるのなら、今すぐ廃炉にしても良いと思うが、まだ廃炉にすべきではないと思う
- ・不安な生活を送らなければならない!! どうしてそんなに再稼働を目指すのか? !!
- ・再稼働は反対!!
- ・自分自身、再稼働したら転居を考えるし、そういう人は多いと思う。
- ・反対
- ・反対です 火力発電で十分です。
- ・安全性の確保がどうなのかわからないから不安がある。
- ・反対
- ・再稼働反対します。早く原子力ゴミ等を安全に保管してほしい。津波、地震対策は再稼働しなくても急務。
- ・再稼働の必要を感じないのでやめてほしい。
- ・できれば今のままがいい。福島の時と同じようにならないとは言えない。
- ・高濃度放射性廃棄物の処分方法を明確にしてからこの問題を考えるべきだと思います。将来の子供達に問題を残さないように。
- ・是非再稼働して頂きたい 対策を進めていただいているとのことですので。

#### アンケート文書回答 問4

- ・脱原発を望んでいます
- ・再稼働しないでほしい
- ・原子力の再稼働は反対です。
- ・再稼働するのであれば福島への二の舞にならないことを願う。
- ・安全なら良いのでは
- ・とんでもない時代錯誤の方向 クリーンエネルギーに転換して行くべき
- ・安全対策を十分に行えばOK
- ・コストが悪いと思う
- ・絶対反対です。
- ・資源の少ない日本では原子力に頼らざるを得ないかもしれないが、生活の仕方を変えれば、人口も減って行く中でそんなにいらんと思います。
- ・賛成。石炭火力発電の多さに先進国から批判を受けていることを自覚すべき。
- ・歓迎できません。
- ・再稼働にあくまで反対! 福島への二の舞になった場合住む場所が広範囲に無くなりどうするのか??
- ・なんとも言えない
- ・やめてください
- ・反対
- ・大反対。今溜まっている処分できないごみが増える。処理方法を研究すべき
- ・原子力委員会が出した安全対策で、絶対安全とは言いきれないので、再稼働はすべきでない
- ・事故時の住民避難対策をすれば賛成
- ・止めた方がよいけど、安全努力を条件に続けてもよい。原子力はどうせ続かないことを急にわからないのだろうから
- ・原発は、万が一事故になったら、国の存在をもおびやかす最悪のエネルギー源です。コスト高等何一つ良い所なしです。高レベル廃棄物対策も目途なし。全く無責任で即時廃炉とすべきです。
- ・良く思わない。現状稼働してなくても、電力は間に合っているように思う。
- ・東海村を活性化するには、どうしても原発再稼働が関係してくると思います
- ・ダメ
- ・核燃料（使用済み）、高レベル放射性廃液の処分場は日本には有りません。核燃料サイクルは破たんしています。後々の事を考えず、当面の金もうけの為に稼働すると言う事は、今が良ければという考えで未来をになう子供達に申しわけないです
- ・絶対反対
- ・安全が確認されれば、運転は反対しません。
- ・難問で考え方を記しにくいですが、列島は今、天災地変、その上に原子力事故など以外の外。戦争の愚行も排除出来たのだから、これ以上日本列島を住みにくくしたくない。
- ・賛成
- ・原発は無しで行きたい。
- ・反対
- ・長寿化する原発に対する厳しい技術基準（チェック要）
- ・福島第一原発事故から何も学んでいない日本原電と日本政府そして山田村長。私利私欲しか頭にない取り巻きの連中。世界の先進国が原発ゼロ政策を選択しているのに被爆国の日本の何とおろかなことか。
- ・原発稼働は絶対反対。

#### アンケート文書回答 問4

- ・再稼働は大反対です。今さら原発はいらない。実際3.11の事故でもだれも責任を取っていない。アンケートをとっても反対派が多いのに、実際の選挙では原発推進といわれる人たちが当選する・・・。中立の立場をとって当選した現村長など、村民をだましている。議論の場を多くとり、再稼働に関しては村民投票がよいと考えます。(村民投票だと勝てないから行わないのでは・・・?)
- ・絶対反対。福島原発事故を教訓にすべき。8年経っても家に帰れない現状を認識すべき。老朽化した設備はボロがでる。事故へとつながる不安が大きい。ゴミの処理ができない原発は今後に大きな不安を残す。地球規模で気候の変動による災害(大がた台風、大地震など予想外の事)には対処できない不安。早く廃炉にしてほしい。
- ・なし
- ・廃止希望
- ・安全対策に絶対はないので心配だ。
- ・反対です。
- ・事故防止対策をしっかりと行って頂ければ良い。
- ・OK
- ・原子力・原発はいらない。
- ・再稼働して欲しくない
- ・再稼働は必要無いと思います。
- ・40年を超えた原発は当初設計仕様や法で決めたとおり廃炉すべきだと思う。
- ・十分な研究を行った上でなら良いと思う。
- ・無責任な反対はNG 良いと思う。
- ・賛成です
- ・老朽化のシステム炉を稼働することにより危険極まりない
- ・再稼働は認めない。事故が起きたときの住民の避難の方法が未だ確立されていないし、将来の子供たちのためにも自然災害の多い日本では原発は止めるべきです。
- ・いいと思う
- ・東海第二原発の再稼働は安全性に関して不確かさが大きく安全対策が十分とは思えないので反対です。
- ・再稼働は反対です。
- ・仕方が無いかな?
- ・福島の事故の結果を見ても利益優先で小手先だけの改良安全ワークで再び安全神話の構築を進めていると思うと強い不安感を感じる。
- ・反対です
- ・安全対策を十分に行うのであれば可。また緊急時の対応についてもしっかりと検討して欲しい。
- ・原発はいらない
- ・廃炉にして欲しい
- ・安全にやっているならいいと思う
- ・積極的賛成ではありませんが止めるとしたら私たちの生活を考える必要がある
- ・反対
- ・安全対策がしっかりされているのか不安
- ・動かして数年で寿命廃炉にすれば賛成派も反対派も納得しないの?両方ウインウインでいこうよ
- ・子供がいて怖いと思いますが再稼働も仕方がないのかなあと
- ・住民の安全より企業の利益が先行した考えに疑問を。いまは原子力の時代では無い。廃炉にすべき。

#### アンケート文書回答 問4

- ・稼働すべき。エネルギーは必要。雇用も生まれる。ただ事故が起こらないよう体制は必要。稼働させるなら住民への保証と補助は必要。
- ・安全が完全に確保されることは無理と思われるので再稼働はして欲しくない
- ・原発の危険性や核廃棄物の問題が解決されない現実を考えると再稼働反対です。原発が停止していてもエネルギーは十分供給出来ていると思います。
- ・再稼働を目指すと言いつつ再稼働していないことになれすぎた。あまりどうせ再稼働しないであろうという安心感を持っています。昨今の台風水災害被害者を同じ東海村は大丈夫安全だと根拠なしに思ってしまう自分自身が、村民自身がもんだいである。
- ・お金が掛かるからいらない
- ・絶対反対です。莫大な費用を掛けてまで稼働する必要は無い
- ・別にいいと思う
- ・危険な原発は廃炉にすべき
- ・ただ反対するだけで無く従業員の働き口を含めた対応をしてほしい。だだ反対だけはダメ
- ・絶対再稼働させてはならないと思います。
- ・賛成もっと早く再稼働すべき
- ・よく判らない
- ・自己の利益のみ追求。理解しがたい。このようなことだから日本はダメになると思う。
- ・反対です。
- ・企業として当然である
- ・良いことだと思う。
- ・安全対策整備後、再稼働してほしい。
- ・今の設備が使用可能な期間だけ稼働させるべきだと思う。
- ・実際無理でしょう。
- ・賛成です。村に活気がない。
- ・再稼働はダメ。
- ・再稼働は反対です。
- ・東海村のためになるなら良いじゃありませんか。
- ・40年経過しているという事だけで再稼働はあきらめるべきです。福島がそのような惨状になっている今でも決断が下せないのはなぜか？大変疑問です。自然災害が非常に多い今こそ真剣に予期せぬ事故について考えるべき。想定外ではなく、人災が●●なことを考え、はっきりと廃炉にすべきです。
- ・気違い沙汰。
- ・原発は稼働させるべきではない。絶対安全の保障がなければ福島の再発となる可能性がある。規制委員会も・安全だとは言っていない。施設を動かす理由はない。
- ・津波対策（地震対策）について周知していただきたいです。
- ・絶対やめるべき。折しも水害おびただしく、もしも原子炉が水害に見舞われたなら・・・という考えが頭をかすめました。自然災害を過小評価すべきでない。
- ・なんらかの事故の事を考えますと、絶対に反対です。
- ・絶対反対。40年と年月が過ぎ、稼働はいかなものかな。
- ・仕方がないのかなと思う。
- ・安全が確保されていれば問題ない。
- ・自然災害の多い日本で原発はないでしょう。

- ・リスクはあるが総合的に考えると妥当。
- ・廃止すべきだが代替が不十分。
- ・賛成。年1回金がもらえるのは有難い。
- ・安全第一で進めてほしい。
- ・やめてほしい
- ・安全性が説明されればOKです。
- ・どのような事故予防対策ができていますか。村民に知らせるべきです。事故補償基金の預託金が第二原発にあるのですか。明らかにしてほしい。常にアクシデントは起こるという考えであれば再稼働はペーパー審査だけではなく、実地検証が必要です。今行っている強化工事はすべて電気料金に含まれていることを村民に知らせるべきです。
- ・個人的には賛成しがたい。
- ・とんでもないことだと思います。法律で40年間使用後廃炉と自分たちで決めておいて、法律を曲げてまで再稼働したいわけは？又、福島原発の事故時、何の対策も打てず、原発職員が逃げ回ることしかできなかったではありませんか。再生エネルギー・火力発電など、今の発電で十分だと思います。
- ・エネルギー政策の見直しと同時に村の活性化を進めてほしい。
- ・①万一事故が起こった際、被害が大きすぎるので再稼働は阻止すべき。②燃費が安いと言われるが対策費を考えると実際に安いという事が検証されていないので原子力発電をやる意味がない。③将来の処理が対応されていないと聞いているもので即止めるべき。
- ・絶対反対
- ・安全面に問題があると思われませんが、原発がなくなるとは東海村は衰退すると思います。
- ・国の方針が見えないので正直分らない。
- ・再稼働のための設備改修費用は本当に持っているの？都合できるの？
- ・廃炉にすべき！
- ・自然災害（地震）が多い中、とても不安、本当に安心なのか？
- ・安全第一にして運転してください。
- ・とりあえず再稼働でよい。
- ・再稼働は原子力利権の温床となるので反対
- ・反対しない。化石燃料による発電は終了すべき。海水温の上昇から年々大型化している台風の威力。温暖化を止めないと想定外の自然災害による被災地域に明日なるかも知れない。
- ・今の生活レベルをさげられないのであれば温暖化対策として不可欠。ただし、想定外を想定した対策は必要。どんなに人間が事故のないように作業しても自然災害の力には太刀打ちできません。廃炉にすべき。
- ・今更古い第二原発を動かしても得なのかと思う。新しいのを作ればいいのにとと思う。
- ・安全確保のための施策計画と完成時期？
- ・40年も運転した老朽原発を再稼働しようとするなんて許せない。廃炉以外に道はないだろう。
- ・福島の事故を教訓にして規制委員会の許可が出たので再稼働すべき。
- ・賛成です。
- ・資源がない日本、再稼働。温暖化にも良い。
- ・原発の安全神話は崩壊しているのです。今更安全といわれても信用できません。
- ・反対です。
- ・再稼働すべき。(安全対策をとったため)(最近の自然災害をみたとき)
- ・課題がたくさんあるので無理だと思います。

#### アンケート文書回答 問4

なるべく違うものが有ればそちらにして欲しい（リスクが少ないもの）

- ・私個人としては反対。福島原発の事故でも起きてから想定外という言葉が出てくる。東海原発で事故が発生したならばどこまで責任をとるか？なぜ議員の方は反対しないのか不思議に思う。
- ・回りに人が多すぎる。断固反対。
- ・やめてほしい。
- ・やめてくれ。福島の子はダメだ。
- ・とんでもない話である。絶対反対。
- ・エネルギー源を考えると非常に複雑である。
- ・小さな事故が多く見られ、安全に対する経営者の考えが甘い。(村外の人が多いから) 避難計画が策定されているようですが、避難なんか出来ることはない。村民なら誰でもわかっています。
- ・使用済みの燃料や物品の「核のゴミ」を安全に保管できる保証はなく、リサイクルもできないので、これ以上ゴミを燃やして危険な目に合うようなら廃炉にして欲しい。
- ・3.11の災害以上の震災が来なければ大丈夫です。そのような安全対策で再開を目指しているのです。
- ・廃止
- ・反対します。
- ・賛成です。
- ・重大事故の回避策がないので、再稼働はしないよう望みます。
- ・賛成。早期再稼働による地域の活性化を望む。
- ・世界の流れを理解していない。日本原電もそうだが、電力業界、政府の利益のみを考えていて話にならない。
- ・安全性を考えて発言すべきである。
- ・事故のないように安全を徹底してくれれば再稼働もありだと思う。
- ・日本で原発によって電力を確保することはムリ。高レベル放射性廃棄物の処理場がない。原発以外で電力を確保せよ。
- ・廃炉することが望ましい。東海村住民の避難は現実的にムリと思われる。
- ・論外である。
- ・原発のない社会へ転換すべき。再稼働には反対。
- ・絶対反対
- ・反対
- ・止めた方が良い。
- ・反対
- ・大反対
- ・廃炉にすべき。
- ・貿易赤字の主因である原油輸入削減に役立つ有力な原発は安全強化をしてもっと利用すべき。
- ・再稼働はやめてほしい。
- ・絶対に反対です。あり得ません。完全な安全が担保できないならやるべきではない！！
- ・反対
- ・ダメ
- ・稼働せず電力がまかなえるならいいが、どうなのでしょう？？
- ・無理です。政策では？
- ・反対。廃炉が望ましい。
- ・原発ノー。

#### アンケート文書回答 問4

- ・もちろん反対です。
- ・反対、意味がない。
- ・廃炉にすべき
- ・再稼働賛成。村が潤う。人（働く人とその家族）がいるため、村に活気がでる。
- ・関西電力の事件でも分かるように、一部の人たちの不正はどこ原発でも行われてきたはず。いい加減にしてほしいです。再稼働は反対、原発なしでやっているといます。
- ・再稼働賛成。(CO2削減、輸入原油の削減) 世界一厳しい安全基準をクリアして日本の原発は世界一安全な原発と言える！
- ・再稼働反対
- ・好ましくない
- ・老朽化が進み、事故が起こった時、広域避難が難しい事、核廃棄物の処分が困難といったことから再稼働に反対。
- ・反対である、危険に感じる。
- ・壊すにも維持にも費用は必要。(安全維持費) 再稼働してその費用を確保するのは妥当と感じる。
- ・反対です。廃炉にしてほしい。東海は原子力で大きくなった村でしょうが人間が作ったものを今回の地震で止める事が出来なかった物は絶対大丈夫な事はないため。
- ・稼働反対！
- ・再稼働したいという原電に責任をもって運転してもらいたいと思います。
- ・再稼働は必要ない。
- ・住みたくない！
- ・原発は増やさない方が良ければいいけど現在あるものは稼働しても良いと思います。
- ・やるべし
- ・good
- ・賛成
- ・廃炉にしてほしい。
- ・頑張ってもらいたい。
- ・国は原子力の再稼働40年の期限を守ってほしい。事故が起きてからは元に戻れない。再稼働に反対です。廃炉にしてください。
- ・反対！！
- ・東海村の将来に向けての環境整備。持続可能都市づくりのためにも年数を決めて再稼働はやむえない。
- ・人間でコントロールできないのが現状であるから、反対。
- ・絶対反対
- ・耐用年数経過後の稼働は好ましくない。
- ・安全に稼働してくれるなら良いと思う。
- ・現時点、他のエネルギーが約束されていないから仕方がないのでは。
- ・やめる勇気を持ってほしいです。
- ・福島原発以降、国の指導もあり、論理的に100%安全とは言えないまでも実質的には安全であると言える対策が取られてきていると思います。日本の国にある高価な資産である原子力発電所を有効活用しない手はないと思います。ぜひ一刻も早く再稼働させるべきだと思います。
- ・反対です。
- ・地震での影響を考えると心配です。

#### アンケート文書回答 問4

- ・何故？
- ・再稼働反対。若者が故郷を捨てて出て行ってしまふから
- ・無責任極まりないことだと思います。生命、自然への尊厳を忘れないで欲しい。東海村は「持続可能」を目指している街です。
- ・可
- ・早く再開してほしい。
- ・原発は怪獣を飼うようなもの。再稼働反対です。
- ・反対
- ・問題外
- ・電力確保のためには、原子力も必要であるが、運転保持する組織がしっかりしていないと安心して再稼働を認められない。電力確保の燃料を海外に頼っている限り、原子力ゼロでは困難。自然エネルギーは電源の質的に不安定で電化製品にも悪影響
- ・再稼働は反対
- ・賛成
- ・安全面に最大に注意を払っていただけるのならよいと思う。でも将来的には原発は無くしてほしい。借金までしてする「再稼働」で(借金の)利息すら稼げないのに・・・日本原電はもうすでに「倒産」状態なはずだろ！
- ・冗談じゃない。やめてほしい。どこに逃げるのですか。東京電力が日本原電にお金を出すなんてとんでもない。
- ・大変良い事。
- ・やめてほしい。
- ・反対
- ・稼働反対
- ・OK
- ・とんでもない事。
- ・廃棄物の処分が決まっていない現状では未来に禍根を残す。
- ・あんなに古い原発を動かすとは気がくるっているとしか思えない。
- ・あきれて言葉がない！！
- ・再稼働年数が決められているにも拘わらず、再稼働をめざすと言う考えは信じられません。万が一の事故を考えたら、福島県と同じ道を辿るでしょう。頭を冷やしてよく考えて頂きたい。
- ・廃炉にすべき。大地震や大津波が来たら大事故となり、我々の生命が脅かされる。
- ・反対です。福島事故しかりです。
- ・古い炉は再稼働しないで欲しいです。廃炉ビジネスでしばらくは村の産業成り立たないのでしょうか？
- ・反対
- ・東海第二原発は海拔の低い場所にあるので、個人的には再稼働は反対だが、日本のエネルギー自給率6%程度という低さを考えると再稼働は仕方がないと思う。
- ・老朽原発には不安が大きい。再稼働絶対反対！
- ・駄目です。
- ・絶対に再稼働をしてほしくないないです。
- ・安全面をしっかりとするのであれば良いと思う。
- ・危なくないから、賛成。

#### アンケート文書回答 問4

- ・ダメ
- ・再稼働に反対。福島第一原発の事故原因が不明なのに再稼働する？
- ・私は反対です。
- ・事故対策もまだ不十分。
- ・反対。異常時東海村の報告が遅かったり隠していることが多い。信用できない。
- ・災害多いし、また大きな津波が来るかもしれないから稼働しな方が良い。
- ・反対。旧規制の炉は廃棄すべき。リスク大なるだけで将来のツケはダメです。
- ・反対
- ・必要なら仕方ない。化石燃料以外で何かある？
- ・福島の件で保障もしないで東海への再稼働をめざすと言ってるのは大きく矛盾している。
- ・絶対反対です。
- ・東海村には原発は必要ない。
- ・止めておいたほうが良い。
- ・日本のために良いと思う。
- ・『避難計画はナンセンスと思う』なぜならば、原子力災害はあらゆる災害の中で一番危険で半永久的な後遺症が残る災害であるために避難計画などナンセンスと考える。(スリーマイル、チャルノブイリ、福島で原子力の危険性は立証されたはずなのに、避難計画などとんでもないと思う)
- ・人口が3万8000人の村民が住んでおり、簡単にイエス、ノーは出せない。住民投票を実施してはどうか。新しい人たち(移り住んだ)がどんな意見をもっているか興味があります。
- ・原発の安全性が確保されない。避難が確立されないなど、無責任な原発(会社)や行政に任せられない。
- ・電力不足のため、生活するのには仕方のないこと。
- ・反対
- ・不安
- ・再稼働はしなくてよいかなー。年数も結構経っているし(建屋等の)、基準に合うようにするためのお金もかかるし。
- ・福島原発事故は自然災害が半分。どんな防災をしても自然災害には勝てない。
- ・将来的には廃炉にすべきかと思う。ただ、即原発なしは違うと思う。計画的に原発の依存度を下げるべき。
- ・どんな対策をとろうが原発は危険なシステム。それを承知で動かすのは狂気の沙汰。原電は過酷事故発生の可能性を否定してない上、場合によって放射能の放出もあり得るとしている。危険極まりない。
- ・安全ならよいと思う。
- ・再稼働は必要無いと思います。
- ・再稼働反対
- ・安全が保たれば再稼働しても良いと思う。住民の半分以上は原子力に何らか頼っている。
- ・工学博士の立場からして、再稼働は断固反対である。多少の不便さがあってもかまわないので、原発に頼る電力供給はやめてもらいたい。
- ・絶対に再稼働して欲しくない
- ・再稼働は反対。なぜならば、事故が起きた時が不安です。
- ・本当に安全といえるか不安
- ・自民党は何を考えているのだろう。困ったものです。
- ・仕事と収入増になるなら良い。
- ・東海村全体として稼いでいくには、東海村として、サツマイモ関連と電気関連は外せない。両方とも上手に

#### アンケート文書回答 問4

振興を図ってもらいたい。できればブランド化をする。

- ・イヤです。やめてほしいです。
- ・福島みたいに村民の人がならないのなら再稼働しても良い。
- ・もし事故になった時、福島と同じくならないように絶対にできるのなら良いんじゃないの？一人一人に支払う金額も多めに言っておけば賛成派も増えるのでは？子供達に害がないなら。
- ・事故が起きた時の対策がしっかりしてれば稼働してもいいと思う。放射能が漏れたときの保証もして欲しい。
- ・日本原電の立場としては仕方ない。原発以外の事業について国が援助して利益が出る事業を作っていかなければ状況は変わらないと思う。
- ・200%反対！絶対に認められない。
- ・反対です。事故が起こる可能性は0ではないので・・・
- ・もともと原発で発展してきた町であり、多くの関連下労働者もいる。政治プロパガンダ的に「原発反対、原発は悪」を「唱えるのではなく、「今まで原発で恩恵をうけていたことも現実なのだから、「しっかりお金（予算）を投入し、安全対策設備をきっちり行った上で再稼働すれば良い。
- ・国が絶対安全を認める事であるから再稼働 OK.
- ・再稼働賛成(CO2削減を急げ)
- ・電気代が安くなるなら良い。原発と共に生きて来た事を思い出し今一度皆で考えるべき。
- ・再稼働はしてほしくないです。
- ・反対。避難訓練に参加しましたが、村民、周辺の地域の人々の大移動は困難であると思いました。
- ・再稼働は絶対反対です
- ・原発再稼働を前提にした負担は中止すべきです。避難対策業務はストップ、情報収集広報のみに
- ・原子力は絶対廃炉を強く求めます。エネルギーがその他の方法でまかなわれる以上はなおさらです。またその他の方法でまかなって欲しいです。
- ・絶対反対
- ・あり得ない。40年の施設、さらに+20年となると60年の稼働。どんなステンレス合金だろうと、耐えられない。
- ・再稼働するのに反対している人達を説得できるような説明をしてもらいたい。原子力に頼るばかりでなく、代替のエネルギーの研究をしてもらいたい。使用するなら具体的な期間、期限などを設けてはどうなのか。
- ・反対です。第2の福島になるのは・・・

5 今後のエネルギーについてどうお考えですか。 ご意見

- ・再生可能エネルギーのみでは無理。原発を併用すべきある。
- ・火力は地球温暖化の問題、自然エネルギーへの転換はコスト。これでは電気料金のコストは期待できず、原発は必要です。原発を利用してコストの問題を解決すべきです。
- ・原発もそうですが、火力発電もあまりにもひどい。温暖化をますます加速させるでしょう。巨大な台風で信じられない程の被害があっても。国はほとんど大企業優先なのですよね。日中数分おきに頭上を飛んでる航空機、増便に次ぐ増便。一番 CO2 を出すことをグレタさんに教わりました。再生可能エネルギーも 100% 花マルではないそうですが、やる気になれば絶対できると思います。
- ・発電方法の多様化を一層すすめる。エネルギー源を何に求めるかは技術革新により常に変化している。再生可能エネルギーの更なる研究・開発はもちろんだが、他分野のエネルギーのそれも同様にすすめて世界から遅れをとらないようにして欲しい。
- ・特に意見なし。
- ・ある程度は仕方ないと現状では考えますが、将来は全原発廃炉が理想です。
- ・原発の時代は終わった。エネルギー浪費を止める時代だ。人類と万物のために、脱原発を。
- ・江戸時代に戻っては！「楽あれば苦あり」全て表と裏がある様に、使い方次第だろうと思う。使う者が使われる者と一体に考えては？
- ・電気は余っている。
- ・再生可能エネルギーで不足する場合は現在の火力発電（他、排ガスの少ないものものを開発）を後押しする。
- ・太陽光発電設備の設置及びその維持管理ルール作りの推進が適切と考えています。
- ・責任をとれ
- ・自然エネルギーのみで生きられません。まずは電力貯蔵技術の確保（？習慣の雨天+無風で）これができるから原発は止めましょう。
- ・石油石炭等の化石燃料の発電の縮小。自然災害（温暖化）の破滅。
- ・将来的には原子力は0。でも、今すぐにはできない。
- ・自然エネルギーが少なければ稼働させるしかないと思う。
- ・原発に関して詳しく分からない部分が多い。ただ、問題解決していないのであれば、違う方法を選びたい。太陽光発電、昔は CO2 を多く出すと耳にしたが役場では、CO2 どの位なのでしょう。
- ・詳しく分からないので、専門の方が考えて、住民にとってどれがいいのかわかりやすく知る機会がほしい。何かあってからでは遅い、1日も早く廃炉にして、安心してらせる村をめざしてほしい
- ・原発の危険性は、過大評価させていると感じる。（車その他と比べると）
- ・海水から水素を分離する触媒の研究開発を国家事業として検討する。地球規模的に考えると、将来、インド、アフリカなど原発が増設されていくのは間違い。安全性向上の技術開発、廃棄物処理・処分法の確立に日本は貢献すべき。そのために、単純に原発反対を主張するのは賛成できない。
- ・再生可能エネルギーの研究開発と、原発の減容化などの研究開発を並行する。
- ・電力の蓄電池への供給増加(NASU 電池)
- ・原発と自然エネルギーと化石エネルギーを併用する。
- ・自然エネルギーは、本当にやさしいエネルギーとは感じない。山、樹木を切り二酸化炭素の処理能力を壊して、何が環境にやさしいエネルギーなどと思わない
- ・原発はいらない、放射線、放射能は安全と思っているのか？
- ・原発村、原発マネーと白い目で見られています
- ・再生可能エネルギーでは火力発電を減らすことはできない。

## アンケート文書回答 問5

- ・原発がなくなると東海村の経済がおとろえそう。原発職員の流出により人口が減少し、消費の減少、税収の減少など。
- ・原発などの原子力だけの村と思われぬように、新しいエネルギーにも積極的にとりくんでもらいたい。
- ・原発で働いている人の事を考えての発言か疑問、変わりの仕事を考えてもいず反対する人間は信用できない。理想は全て自然エネルギーにすること。
- ・老朽化となった施設の再稼働等は、事故の基。電力企業優先の国の対応は、国民に全く目を向けていない。!
- ・①原発に変わるエネルギー源が確保できるなら廃炉②廃炉にして、廃炉のノウハウで経済の活性化を目指す。③発電は行わず廃棄物処理のみで運営する。
- ・自然エネルギーでまかなえる生活スタイルにしていきたい。
- ・日本全国に関しては原発は0でなく2割位はよいと思う。
- ・原発は不要。もし必要なら新設すべき。しかし、日本国中、絶対安全な土地はないはず、最終処分場も早急にどこにするのか責任をもって決めるべき。
- ・当面は③だろうが、その先は①
- ・我が国のエネルギー供給をどうしていくか重要な課題である。結論的には自然エネルギーのみにすることを支援するが、中期的には現実的ではないので認めたくなくても一時的な原子力も認めて上で、自然エネルギーへのシフトを強力に推進する施策が望まれる。
- ・水力発電と太陽熱の利用
- ・原発の跡地に自然エネルギー施設を作る。
- ・トイレのないマンション。人間優先のエネルギー対策をしてほしい。
- ・電気をあまり使わずに豊かな生活が遅れることが望ましい。
- ・よく分からない。
- ・原発が絶対悪と考え、国民を煽り続け、ろくな議論もしないような政党を認めません。そもそも再生可能エネルギーを押し付けた方がそれを検証しきっていないので信用できません。
- ・太陽光エネルギーをふやすFITが終了することに伴い、蓄電池の活用が有効になると考えます。自給自足太陽光エネルギーを活用できると天災時の停電にも安心して過ごせます。そのために蓄電池の助成金・補助金を給付すべきであると考えます。屋根上のソーラー以外にカーポート上のソーラーを対象として欲しい。
- ・出来れば再生可能エネルギーにしていく。
- ・③から①へと移行できれば良いと思う
- ・東海村が最初であったことを、先陣を切ってクリーンエネルギーの推進に取り組むべき
- ・新設はしない。
- ・すぐに廃炉することは難しいと思うので、段階的に③→①となっていけばよいと思います。
- ・他に良いものがあれば賛同
- ・(島根は稼働させる)
- ・何が一番良い方法なのかわからない
- ・反対
- ・各家庭に(太陽光)・又各県に小型発電(バイオ)を造り蓄電設備を整える  
但し、風力発電における地震動、低周波騒音等も含めて進める必要有り
- ・③つなぎとして、一部の人達のノスタルジーを満足させる為に
- ・処理の出来ない廃棄物を発生するエネルギーは使用すべきでないと思います
- ・昭和30年原子力誘致が決定された時、議会は30年後(或いは50年後)までには原子力事故を完封出来るか、後進が考へるだろうと云う安易な考へて受け入れたのだ。村民の命を危くするかも知れない村政に走

らないよう願うばかりです。

- ・原発に依存しないエネルギー源の安定確保（国民の生活安定のため）
- ・災害と防止の絶対的保障がない。原発が生み出す放射性廃棄物を処理する手段もない。これだけで原発依存の体制を続けることに何の道理もないことは明白。世界の流れは、脱酸素！再生可能エネルギー！
- ・原発は廃炉にして下さい。再生可能エネルギーに関しては、特にソーラーパネルの設置には反対です。産業廃棄物なので処理方法、処理する場所等新たな問題が発生します。近年の災害でソーラーパネルが壊れているのを見てなおさらそう思います。
- ・地産地消することが望ましい。災害時に大規模に影響を受けない為にもその方が良い。
- ・長期的（50～100年）には、原発以外のエネルギーにする。
- ・戦争と同じく2度とくり返してはならない。原発事故対策費用を全世界の知恵で新たな開発、エネルギーを目ざすべき。
- ・廃炉にするというのは難しいと思うので、併用しながら少しずつ原発の比率を少なくしていければ良いのではないかと思う。
- ・安全であってほしい
- ・ベストミックス
- ・東海原発は、古すぎる。再稼働は、リスクが大きすぎる。再稼働すればいつかは福島のようにになってしまう。
- ・すでに作ってしまったものは、停止してもリスクとして残るため40年以内で安全性も確認した上で再稼働すべきと思う。全てを自然エネルギーでまかなうドイツは電気代が高騰するという側面も意識すべき。
- ・再生可能エネルギーについて、どの程度有用であるとお考えでしょうか？
- ・火力発電で十分
- ・廃炉の後高いレベルの放射性廃棄物は半減期が70年もかかると聞いている。従って子孫に危険物を多量に残すことになるのではないかな
- ・廃炉の時の後始末を思えばその時の年限や費用を考えればコスト高は身に見えています。その分を自然エネルギーに変えたら良いと思います。目先のことや今が楽なことを選んではいけないと思います。負の遺産を子供に残してはならない。
- ・安全が確信出来るなら併用も有り
- ・あるものは利用する
- ・廃炉に出来ればいいですが自然だけでは厳しいと思う
- ・再生可能エネルギーだけでまかなうまでは時間と費用を要するため
- ・現実的に原発ゼロは考えにくいいため事故が発生しても影響の少ないエリアにある原発は、必要なのだろう。
- ・東海村の原発は立地が問題。
- ・原発は怖い
- ・再生エネルギーだけでは電気は足りなくなる。もっと異なったエネルギー源の研究に力を注ぐべき
- ・日本のエネルギーとして原子力は必要。脱二酸化炭素の環境対策として最も有効。
- ・原発はダメと決めつけるのもどうか？今でも原発有っての東海村じゃないですか？
- ・現在の福島を見ていけば当然海だけで無く陸も完全に汚染されている。汚染度の処分に困り土地農地の再利用可能などと言い出しているが殆ど報道されないのが不満。
- ・理想論ではなく、現実を見てほしい。
- ・自力？太陽光パネルは山林を削ってまで作ってほしくない。
- ・温暖化と言いながら火力発電所が増えているのでは？
- ・地球温暖化の源はすなわち大きな災害を生むことにつながるのでは。風もしかり。これ以上災害はもういや

です。

- ・グレタ・トゥーンベルさんが言うまでもなく原発は最悪の子孫への負の遺産。数万年先の子孫にまで影響残る。今停めたとしても。
- ・原発・石炭・石油の地球温暖化に伴うものはやめる。自然エネルギー発煙で、余剰電力で、水素製造し、グリーンエネルギーの循環を目指すべきだ。
- ・自然エネルギーでまかなわれる範囲内の生活をすればよい。人体に悪い影響を及ぼすことはしないが良い。
- ・東海村は原発が必要なのでは？（財源・雇用）
- ・何でもよいが、とにかく上がり続ける電気代が安くなるものなら。
- ・生活と自然環境を破壊するメガソーラーは不要。CO2対策という名目のもとで、利益を追求するメガソーラーはいらないのではと考えます。
- ・廃炉にするにしてもお金がかかるので、なるべくお金がかからない方法で変えていくことはできないのか。
- ・原発に替える再生可能エネルギーでは賄いきれない。その辺を検討すべき。
- ・再生可能エネルギーだけでまかないきれないだろうから、石炭・石油火力で対応。環境も非常に大事なのでガス化に対しクリーンになる様にする技術を確認する様最大限の技術開発をする。その為研究費を増大する事、要。
- ・温暖化のものと石炭火力に注目すべき。
- ・原発は現状のままで再生可能エネルギーをもっと強力に。
- ・○火力発電は新しい炉を使うものだけとして、古い炉は止める。○原子力は安全対策を充実させ、使えるものは使う。○自然エネルギーは災害に弱く安定に活用がむずかしいが自然と仲良く活用していく。
- ・原発にかかる費用を自然エネルギーの開発に費やすべき。
- ・早く方向転換しないと世界からも取り残されてしまうし、地球環境にも悪い影響を及ぼしてしまうだろう。放射性廃棄物の処理も大問題ですし、これ以上放射能廃棄物を増やしてはいけないと思う。
- ・現実再生エネルギーだけではやっていけない現状。火力発電所は120%稼働している様子。オゾン層の問題はどうなったのか？どんどん自然環境が変わってきている。災害が増える。
- ・自然エネルギーに変えることができれば良いと思うが。
- ・日本中の人々が福島原発の事故後の大変さ、復興の難しさ等わかっているはず。8年過ぎた今でも帰れない地域があるにもかかわらず、忘れているのだろうか？
- ・とりあえず火力発電。
- ・地球温暖化防止のため化石燃料をベースとした発電をやめる。
- ・再生可能エネルギーで間に合うと、よく何も知らない人はよく言っていますが、それは最大出力であって安定的そして良質な電気はどうしても次世代のエネルギーができるまでは③しかないのではないですか。あなただってそれくらい知っておられるでしょう。
- ・現在電力不足していません。企業も省エネ製品に取り組んでいます。自然エネルギーをドイツのように活用して欲しい。
- ・ベース電源として原発は必要。
- ・再生可能エネルギーだけにとられるのではなく、未知のエネルギーを探求していく必要があると思う。
- ・①としたが、制限なく「再生可能エネルギー業」を認めればどこかで破綻することも考えられる。特に中小業者の参入など規制を再検討すべき。
- ・昔のように再生エネルギーを応用する。
- ・避難計画自体に無理がある。施設自体の老朽化等もある。運転停止期間中、原子炉運転者の離職等で作業員の大幅減少。若葉マークの作業員が運転する危険が大。

## アンケート文書回答 問5

- ・専門的なことは解らないが取り扱えない物質は使うべきではない。
- ・福島を考えると、国は住民を守ってくれないことが分かります。たかが電気を作るのに、危険なものは必要ありません。ほかの方法があるのですから。
- ・石油輸入が途絶したときの対策がない限り、エネルギーの多様化を選択すべき。せめて再生可能エネルギーが30%くらいになるまでは併用が不可欠である。
- ・エネルギー自給率10%もない、日本の危うさを考えよ！
- ・今回の台風19号にもあるように、温度の上昇による大型異常災害など温暖化等を考慮して、また2030~40年には世界の人口が大きく増える。
- ・再生可能エネルギーで発電ができるようになるまでは可
- ・再生可能エネルギーの利用は大いに進めるべきと思いますが、化石燃料を少なくしていくためには不十分です。地球温暖化防止の観点から原子力発電（原発再稼働）は不可欠であると考えます。必要に応じ新設の原発も考えるべきであると思います。
- ・原発を完全に安全な施設にし、併用しながら、自然エネルギーに変えて行ければと思います。
- ・稼働させないなら、その代替としてどこからお金が湧いてくるのか。原発を良しとは思われないが、現状ムリでは。お金があるうちに、原発に替わる商業施設や新名所を作るべき。
- ・バランスが大切。原子力も使うべき。
- ・そもそも個人々々の消費電力が多すぎると思う。
- ・これが安定供給できているとは言えないと思う。一案として、一般家庭のソーラーの買取終了に合わせて村が電力会社を運用してリーズナブルな販売販売(供給) ●●を構築してはどうでしょうか。災害時の電力確保にもなる。
- ・事故が起きたら住めない！！
- ・これしか方法はないと思う。
- ・今後より増やすべき
- ・理想としては再生可能エネルギーだが、すぐに全面的に移行するにはビジョンが無さすぎる。そのコストをどうやって社会で負担するのかが問題だと思う。ただ、温暖化よりは核のゴミの方がましだとは思う。
- ・次のエネルギーを何にするのか？
- ・30年先、石油、LNGエネルギー枯渇する。原子力技術は必要。再生可能エネルギーだけでは電力不足発生する。東海原発はもし事故発生すれば100万人。
- ・再生可能エネルギーに変えたい。
- ・条件レベルを高くした新規の炉は認めるべき。初期投資は大なるもリスク減少(将来のコスト減少)を図る。
- ・原発は廃炉にして自然エネルギーに変えていくべき。
- ・再生可能エネルギーに変えていくべきと考える。時間はかかると思うが。
- ・それぞれが省エネ、節約し、災害時の困窮を思い出しながら、日々気を付けないといけない。
- ・電力は人間が生活していく、生きていくために必須。かんたんに廃炉、原発を止めるなどというべきでない。古い原発は廃炉にし、再生エネルギーの割合を増やす。
- ・今の状態で不便なし！！原発動かなくても！！
- ・再生自然エネルギーを中心に原発他のエネルギーを共に作るのが良い。
- ・国民が電気のムダ遣い、水道水のムダ遣いをしない。自然を大切に。
- ・即原発廃炉は無責任すぎるので、計画的に進めるべき。状況を踏まえ対応すべきと思う。
- ・自然エネルギーの分野では日本は既に外国に後れを取っている。このままではますます外国との差が付き、気が付いた時にはどうしようもない状況になる。早く国は目を覚ませ。

- ・電気代を下げしてほしい。
- ・東海原発は、古すぎる。再稼働は、リスクが大きすぎる。再稼働すればいつかは福島のようにになってしまう。すでに作ってしまったものは、停止してもリスクとして残るため 40 年以内で安全性も確認した上で再稼働すべきと思う。全てを自然エネルギーでまかなうドイツは電気代が高騰するという側面も意識すべき。
- ・分散電源＝各家庭で太陽光+蓄電池完備
- ・水素エネルギーの活用に積極的に取り組んでもらいたい
- ・全てのエネルギーに強みと弱みがある。どれかに集中することは危険なこと。地産地消としての再生可能エネルギー利用と村外への原発エネルギーという見方も良いのではないか。風力に対する取り組みは村には見えない。
- ・海外で脱原発してる国もあるので、最終的に自然エネルギーに切り替えが村民にとっても良いのでは？もしまた地震が来て福島と同じになったらすごくお金がかかるし、色々大変だと思うので。
- ・再生可能エネルギーで補えない場合は原発を再稼働させてもいいと思う。
- ・再生可能エネルギーの確保をした上で原発は廃炉にすべき。代わりとなるエネルギーの道筋や実績を3年程度取得した上で廃炉を決定した方が良い。
- ・将来（30年～50年）再生可能エネルギーに移行するために、原発でその資金を蓄えるべき。
- ・個人個人で節約をする。

6 国民健康保険税の負担についてどう思われますか。 ご意見

- ・保険料は低い方が良いが、少子高齢化の社会ではむつかしい。医療費は無駄な部分をなくして合理化して欲しい。不必要な診察、治療、薬等を可能な限り減らす努力をして欲しい。
- ・引き上げるべき。医療費の総額(国民の)が増加しているのだから、それに合わせて当然引き上げるべき。
- ・決まったことは変えることができない。
- ・東海村の健康保険は現状で良い。
- ・税の目的が税源の確保ではなく、インフレ制御にある以上、累進性を導入して、景気に対する調整が自動的に働く税制が望ましい。消費税は論外。
- ・「楽あれば苦あり」薬とは草冠に楽と書く。痛い、苦いはなくなって欲しい。楽しいときを過ごしたい。●●だがある程度は我慢が必要と思う。
- ・社会保険加入のためわかりません。
- ・将来がどうしていくのか示してから考えることが必要。
- ・医療の診療費は上げて、国保税の負担増は反対です。
- ・共産主義の世の中になるといいですね。
- ・1割で助かってます。しかし、少子高齢化の日本、早めにアップも必要でしょう。早く未来ビジョンを出してほしい。
- ・増える病院通い。負担増は厳しい。
- ・昨年が1000万円毎月10万円は痛い。
- ・社会保険に入れないと国民健康保険に入るしかなくかなり負担が増えました。働いても負担が大きすぎて支払いにいっぱいいっぱいです。
- ・すでに多く支っているが今のところ病気していない
- ・若者も苦しいが、高齢者の負担額に驚いた。
- ・今のところ国保でないのによく解らないが負担は、少ない方が良いでしょう
- ・むしろ上げるべき、国の財政が持たない。
- ・負担減がサービス低下となつては困る。所得格差 etc から負担の公平さを再考すべき
- ・特に高齢者の健康管理と医療負担について、見直す必要がある。高額所得者は、健保負担を増やすのも一案。
- ・社会保険だからわからない。
- ・現状が良いが中国人が法の不備を利用して日本で日本の保険を使い医療を受けている。法整備を働きかけてもらいたい。
- ・いつもたどり着くと変化する、50歳定年→55歳定年→65歳定年
- ・必要なものはしっかりとるべき、ただ子育て中、病気、障害者へは配慮が必要
- ・今は扶養に入ってるけれど自分で払っている時は高額で大変でした。失業手当をもらっても国保税でけっこう支払った記憶があります。
- ・世界的に見ると全体に低くなっているといわれています。がまんのならない所で、使われているのを腹立たしく思います。が、若い子育て世代を大切にしたいと思っています。何よりも、若い世代が減少しているのは、本当に大変なことだと思います。
- ・今の年金受給者のことだけでなく、先のことを考えてほしい。
- ・分からない
- ・外国の人の手術目的の渡航問題を見ると安すぎるからマズイのではないかと。あと全員に適用
- ・国保でないの、よく分からない。
- ・負担が増えても、働けなくなり、収入が無くなった時、その負担分で平和に暮らせるなら良いと思う。

- ・内容をよく理解しないとどちらともいえない。
- ・税も払わずサービスだけ受けとろうというのは都合がよすぎると考えます。
- ・税負担の計算方法を見直してほしい
- ・滞納額が累積するだけである。
- ・安易に薬の飲みすぎ
- ・引き下げてほしいが、そのための（その穴埋めとして）組合健保の
- ・②とは思うものの、国の福祉予算のことを考えると、要求ばかりもやれない。医療に寄りかからない生き方を地域で心掛けなくては
- ・国の負担を元に戻すことを要求します
- ・税金よ重い
- ・国庫負担と自己負担とのバランス如何に？
- ・世界に誇れる国民皆保険制度が、保険税の重い負担から納税できず、保険証が発行されない事態になっている。国民皆保険制度が形骸化の一途をたどっている。国民の命の危機と言っても過言じゃない。
- ・可能な限り引き下げて、全ての人に等しく医療が受けられるようにしてほしいです。
- ・人口の推移はある程度みえているのですから、そこから繰りひろげて決定して行ってほしい。（多少：どのくらいかというところ・・・？の増減は仕方ないとして）
- ・財政からだとして引き上げが必要
- ・団塊の世代に対する施策が後手後手になってやみくもに増税負担ましをしているように思う
- ・健保の運営は国を挙げて考えなくてはいけないことです。つまらないと言っては失礼かもしれないが少しのことで医者にかからないことそのために健康に注意することあまり考えてない人が多い
- ・とにかくあげないで下さい
- ・あげるならば北欧なども見習う必要がある
- ・低く抑えられればそれにこしたことはないが現実問題仕方が無いと思う。
- ・現状を知らない
- ・あまりに高額
- ・一生飲み続ける薬剤費は大変です。
- ・ある程度の負担は仕方ない。
- ・高齢化社会を迎え、病人が増えるのはやむを得ない。命＝医療。現状を考えるとやむを得ない。
- ・余裕のあるところから税収入として、弱者の負担を減らすべきだ。
- ・多少上がっても、しっかりした治療をされ、健康が回復されるならよい。
- ・税金がきつくて生活費以外の預金が難しくなる。
- ・国保ではないので分からない。
- ・低ければ良いに決まっている。
- ・村職員の人数が仕事の割には多すぎます。職員の数減らしてください。公共の建物も高すぎます。公共工事の入札制度がきいていません。経費節減して保険税に投入して、住民負担を軽減してください。
- ・わからない
- ・引き下げてほしいと思うができるのか。
- ・現状又は少し負担を上げるべき。
- ・なんでも税金をあげて解決しようとしなくてほしい。
- ・若い人で働けない人も納めるお金なんですよ。誰でも働けるようにしていただければ良いとは思いますが。
- ・共産党が財源を確保する政策を打ち出して欲しい。

- ・健康保持に、村主催の体力増強をすすめてほしい。歩くことは健康の第一歩です。各自治体で毎月歩く会を計画して健康増進に努めましょう。
- ・本当に高いと思う。社会保障ではないか。大幅に引き下げてほしい。
- ・政府発行紙幣にし、国民負担をなくす。その上で医療界の改革を進める。
- ・負担割合が3割。いつになったら2→1となるのか。
- ・医療費が高いと思う。
- ・生活困難者の救済のために、制度設計をし直す必要がある。
- ・利用額の削減に強力に取り組む事が先決。医療費が高すぎる。薬価も引き下げるべき。
- ・介護保険も高くて困ります
- ・遺族年金で生活していて、税金も納めていませんが！
- ・消費税を充当すべきである。高収入者の税率をUPすべきである。
- ・上がるのもやむなし。
- ・出来るだけ多くの人が積み立てするように、の政策。
- ・月の支払いの金額が分からないのですが、この先を考えると安い方が良い。
- ・無意味な診療を避けるために「上げる」という意見もあって良いと思います。
- ・生活が苦しい 安い年金生活
- ・無駄を省いて下げる方にして頂ければと思います。
- ・分からない
- ・1年間利用のない人は例えば10万円もらえる等の制度を作れば無駄な診療(=7割公費負担)が減り、前述の制度支出を含めた全体としても黒字が増えるのではないか。
- ・生活が苦しい為
- ・某CM"保険料が家計の負担になってはいけない"は名フレーズだ！給料の10%以上を持ってかれては生活が苦しくなるだけ。
- ・引き下げて欲しいがそれではやっていけないのでは仕方がないか。お金持ちの方はいいが貧乏な私たちにとっても保険料を払っていない人の負担までさせられては、いくらお互い様といっても。私は生活を犠牲にしても支払っているのです。
- ・引き上げるべき。②③は同じ意味では、世論誘導ではないか。
- ・国民皆保険制度の制度が限界がきている。
- ・今でも赤字なのだから健康保険が続くようにしてほしい。
- ・累進課税にして高所得者は上げるべき。
- ・消費税でどうにかしてほしい。
- ・むずかしい問題です。
- ・少ない年金から出しているの、引き下げてほしい
- ・収入がかわらないのに、増税等で増えて良い事がない。
- ・年金生活者にはとても厳しい。
- ・本当は①としたいが、互助の精神から②とした。
- ・今は社保なのでわからない
- ・引き上げてほしい。病院に行きすぎ。負担増えたら行かない。
- ・引き上げたら国保がパンクするし、後期高齢者が使いすぎるから。
- ・可能なら下げてほしい。
- ・村民の健康を第一に考えてほしい

アンケート文書回答 問6

- ・財政からだと言き上げが必要
- ・これ以上の負担は無理です。
- ・これからの収支をもっと見て行ってもらいたい。保険料と税金の収入面と医療費の支出面のバランスをどのように取るのか、将来はどうするのかを考えてもらいたい。協会健保に入れない層にも注意をしてもらいたい。未来に対して持続可能なものでなければ、アメリカのような自由保険を目指しているのと同じ。
- ・消費税が上がったのにこれ以上上がったら生活に影響が出る。
- ・今どのくらい負担しているのかわからない。
- ・年金を少しでも高くいただきたい。

問7 国は、後期高齢者医療費窓口負担を2割に引き上げようとしています、どう思われますか。 ご意見

- ・問6同様に単純な回答はできない。可能な限り無駄をなくして、そのうえ必要ならば負担引き上げもやむを得ない。
- ・年金は減らされ負担を2割に引き上げられては生活が苦しくなる一方です。
- ・とんでもないこと
- ・安倍がやってるあいだはだめだ。
- ・やむを得ない。高齢者の多いことを考えると2割になるのは現実的である。
- ・こんなに（自分も含めて）高齢者が多いのなら仕方ないのかな、とも思いますが、病院に行かなくとも良いように「健康を維持する」のもなかなか難しいように思います。もっともっと各自治体で食生活や運動（リハビリ）を徹底することも必要なのでしょうか。
- ・消費が低迷している中で、国として正当に支出できる国民への医療費を自ら削減するのはデフレ対策としても間違っている。仮に過度なインフレ（病院の不足等供給サイドによる問題）が発生する場合に備えるならば、一律の引き上げではなく、累進性を考慮した窓口負担を検討すべき。
- ・反対と言えればいいですが、高齢者の増加は早い。現状を見ればやむなしと思っています。（私は80歳）
- ・人口構成に合わせた割合にしてはどうか？可変型。
- ・病院に行けない人の大量発生が心配。つられて病院の荒廃が進むか。
- ・とれる者からとる精神が嫌。政治家は口でいいことを言うが実体はどうか。「言必信、行必果」ごまかし、逃げ、ぼかし等、まっすぐに国民を見て話せないのが大部分。嫌だね。投票率下落あたりまえ。
- ・年金での生活のため、現状のままの方が良いと思います。
- ・所得に応じて負担を求めるべきである。
- ・問6と同じ。単に賛否ではないと思う。特に議員ならなおさらと考える。
- ・一定の収入限度額を決めてオーバーした人のみ2割負担として欲しい。後期高齢者、全員はダメです。
- ・高齢になるとリスクが大きくなり手術不可の治療が多くなり、通院日数が多く、窓口負担が引き上げられると年金生活者には通院不可になります。
- ・現状の1割で良いと思う。
- ・上記のとおり。但し今のアベ政権は、データ全て作爲的。第三者が正直に出してほしい。
- ・今後も長寿社会が続くと想定すれば、後期高齢者の負担増は生活苦に直結する。
- ・年金が年々少なくなるので、負担が大きくなる。年金受給者は生活できなくなる。
- ・財源がなければ仕方ない。これ以上税金ではムリ。
- ・今まで頑張って働いてきたのに、年金という少ないお金で生活している中、2割も引き上げたら何も楽しみなくなり。かわいそう。今でさえ苦しい人はいっぱいいる。
- ・国の財政の問題を考えると・・・
- ・高齢者は病院かかりすぎ。抑制すべき。
- ・高齢者や若者へのいじめのようなイメージ。国民年金のみの方、介護保険料でさえ高額。
- ・受け取っている年金額（年金多額の方は3割位負担しても良いのでは・・・。）によるのではないのでしょうか。病院(医師)によっては、1割負担だからと、多種の薬を処方し、必要性がなくなっても(薬を飲む程ではない)同じ薬を続けて処方している。人間いずれは、老衰で終える・・・。なるべく自然体で良いのではないかと思う。
- ・年金暮らしの方から更にお金を取るのはどうかと思う。仕事を終えてゆったりと過ごす中でお金の負担が大きいと思う。
- ・高齢者への福祉が削減されるのはやむを得ない。老人優遇を止めないと、日本の未来はない。若者や、まだ

- 生まれぬ者から老人が搾取するのを何とかして止めるべき。
- ・問6意見の理由による。所得の低い若年層等への配慮再考すべき
  - ・制度を維持するためにやむを得ない。ただし、定額所得者、国民年金生活者には負担が増えないようすべき。
  - ・収入によるべき。また、病気の重さによるべき。病院で近況報告して元気そうな高齢者多数！！
  - ・2022年問題を考えると絶対に必要だ
  - ・収入源(年金)は減らされる中で医療費まで上げられることで生活がだんだん苦しくなる。
  - ・受信必須でない人が無駄に受診しなくなると思われる。
  - ・年金支給額がどんどん減額になり、高齢者の生活は厳しくなる一方である。
  - ・医療費の大部分を高齢者が占めている。少しは自分たちでも負担してもらわないと若い人は勤労意欲も失せる。
  - ・高齢になる程収入源は少なくなると思われるのに、負担を大きくしようとする政策はどうなのか。
  - ・今後のことを考えると仕方ないかと思います。
  - ・若物にきびしく、高齢者に優しすぎる。「若い世代」と言うよりは、子どもを育てている世帯への支援がもっと手厚くあるべき。
  - ・高齢者だけでなく、多くの人に平等に。必要な人が負担を軽減してもらえるしくみの方が必要。
  - ・分からない。医療費の増加は懸念されるため、年金等の充実している方は相応の負担を望みたい。
  - ・医療は健康の為に必要、負担を増やすべきでない。
  - ・定収入の人は1割のままで良い。それ以外は反対。
  - ・仕方がない
  - ・自分の親への薬の大量処方を見ると、本人負担が少ないのをいいことに過剰投与してると思うから（現にそれはいらぬという出さない薬もある）
  - ・やむを得ない
  - ・無駄に薬を飲んでいる人たちも多いから。
  - ・問6の意見と同じ。
  - ・若い世代にお金がないのに子育てや出産で出費も多いです。年金を確実にもらっている高齢者に2割くらいは負担してほしい。
  - ・収入（年金）が減る、支出（窓口負担）が増えるのでは今までどおりの生活が維持できるのか、不安しかない
  - ・自分の親が病気になった時が大変そう
  - ・引き上げ理由を明確にし、その内容報告を1回/年実施する。
  - ・医療費が高む世代が負担を減らしてもらえるとというのはどうかと思います。（たとえ過去に充分負担していたとしてもです。）
  - ・年金も減り、税金上がっているのに・・・厳しい。
  - ・現役世代は3割負担していることを考えると、高齢者は2割で妥当。
  - ・低年金の人の負担を考えてほしい。
  - ・若い世代の負担をかけないため。
  - ・後期高齢者の中には必要以上に医薬費を使っている人 若い人よりだいぶ収入が多い人がいます。収入によって医療費負担を2割以上に引き上げて良いと思う。
  - ・消費税（増）は社会保障目的のはず。
  - ・病院に通う機会が多くなるので望ましくない。
  - ・なんとも言えない。今、後期高齢者だったら反対だけど・・・

アンケート文書回答 問7

- ・安易に薬に頼りすぎ
- ・薬の出し過ぎ等の対策を考えた後に議論すべき。無駄をなくす・・・飲まず捨てられているのが多いとの調査もあります。
- ・自己負担限度額が上がらなければ許容範囲
- ・制度を維持するために上げるのは反対です。公費負担をまずあてるべきです。
- ・1割でも重い
- ・窓口負担が〔1割〕〔3割〕と少しの所得の差で、3倍の負担となる。ひどすぎると思います。何故中間の2割負担がないのか（勿論3割負担は更に高所得者--1,000万以上とか）
- ・簡単に病院を利用しすぎない方がいいのかも
- ・医療費2割、介護では要介護1、2の生活援助サービスを地域支援事業へ移行、世代間対立をあおり、自助を押しつける際限ない給付削減と負担増。「人権」がここまで蔑ろにされることへの怒り。
- ・高齢者になれば医療費が増えていく人が多い中、さらに負担を2割に引き上げるのは望ましくありません。
- ・高齢者は病気にもなれないことになる。せめて1割負担止まりで・・・。高齢者自身に支払い能力がなければ家族（子や孫）が負担することになれば、家族共々負担大で生活苦につながることに。
- ・病気で病院に通う事が増えていく中で、2割に引き上げるのはかわいそう。立場が弱い人に対しては、公平であるべき。
- ・所得に応じて。
- ・少子高齢化が加速する現状では、やむ無しと思われまます。
- ・若者の負担を減らすため
- ・財源が足りない。3割でも良いと思う。
- ・国民の四分の一が高齢者になっている日本では、ある程度高齢者の方々にも負担してもらわないと立ち回れなくなってきた。そのかわり高齢者の暮らしの負担の補填や・・・
- ・もうけすぎの企業から税金を取って福祉を充実させる必要がある。
- ・国家公務員と国会議員の無能さが曝露されている。彼らが負担すべきと思う。
- ・なんともいえない、財源が無くなればあげるようになる財源の運営をもっと考えて欲しいし受ける側も真剣に考える必要がある。
- ・金がいくらあっても足りない。ここが2割納得しろよ。
- ・高齢者が増えているので仕方ないと思う
- ・後期高齢者をこれまでの過ちを見つめ直すべき。若年層に押しつけるのではなく、ともに考えるべき。本質はそこにあると思う。
- ・賛成とはいえないが人口のバランスを考えると仕方ないと思う。割合の少ない●●たちへの負担がこれ以上増えるのは気の毒。
- ・不必要な医療を受けなくなって良いと思う。
- ・年金は下がり消費税物価の値上がり等で医療費も上がると生活に響く。
- ・防衛費に5兆円以上を費やし、オリンピック、リニア新幹線、海外への援助など不必要なものに税金を湯水のように使うな。
- ・日本の高齢者は、長生きしすぎです。それによって未来の子供たちの負担が増えるのであればある年齢以上生きるとする人は、働くべきである。
- ・仕方が無い。公平に。
- ・生活保護を受けるようになってしまう。
- ・病院に行かなくなる人が出てくると思う。国民を国は守るべき。

## アンケート文書回答 問7

- ・この6月に母を看取りました。1ヵ月ほど入院しましたが、高額であることに驚きました。後期高齢者が増加するので負担を抑制することは致し方ないと思います。自治体が支援を検討しても良いように思います。
- ・やむを得ない。
- ・収入による。
- ・ひとり暮らしで大変なので。生活費で精一杯です。
- ・やむを得ないと思われる。
- ・多少上がっても、しっかりした治療をされ、健康が回復されるならよい。
- ・年齢とともに年に一度は入院があったりで、医療費は引き上げてほしくない。
- ・年齢が重なるにつれ、保険を利用することが増えてるので1割から2割となると大変。
- ・高齢者が多いので仕方ない。
- ・更に引き上げられる可能性がある。
- ・まともな医師の確保を優先する。
- ・議員を減らさず、年寄り苛めとしか思えない。大反対！！
- ・働けなくなった高齢者は年金しか収入がないので生活が苦しくなっているのに医療負担の値上げは「早く死ね」と言われてるようなものです。むしろ無料にする方向にすべきです。
- ・少子化の時代になって、若い人たちの負担が増えていくことが目に見えてるので、後期高齢者にも負担してもらいたい。
- ・必要のない受診も減る。
- ・それこそ100年の計にのっとった施策でなくコロコロ変わるのが問題。
- ・わからない
- ・反対だができるのか。
- ・収入は増にならないのに！
- ・年金削減の上、負担を二割には反対。
- ・昔、高齢になると負担0という時代があったが結局続かなかった。子ども等の0負担政策がいろいろできているようだが、将来そのしわ寄せが誰に行くのだろうか。ほどほどの負担をみんなで背負い維持していくべき。
- ・現実問題として老人医療費の増大は深刻であるので、社会保障費の安定を考慮するならば、増税又は割引き上げ致し方ない。
- ・若い人たちの負担が増え、教育費等大変。少しでも協力した方がよい。
- ・しょうがない。
- ・高齢者は若い頃は全然病院にもかからず健康で働けたのですから、そしてその分医療費を負担していたのですから、2割に引き上げて欲しい。
- ・わからない。
- ・年金が安いのにこれ以上上げるな！
- ・やむを得ない、理由：高齢化率が上昇しているため。
- ・私たちは1割にはなれないと思うのですが。1割をそのまま続けたらどうなりますか？私たちが払っていた分、今70歳以上の方が1割ですよね。
- ・年金生活の人たちが対象であるが、日本中を探すとムダ使いが多いと思う。今ではテレビで放送していないが、国営の施設等で維持管理者が赤字でも続行している（年1億くらいの赤字もあるという）1つや2つではないと。東海的美術館も本当に必要だろうか。
- ・わからない

アンケート文書回答 問7

- ・現状を考えると仕方ないのでは。
- ・東海村は高齢者いじめ。村長が東海村の人でないから？
- ・収入にあった負担額にすれば不公平がなくて良いと思う。
- ・言いたいこと山ほどあります。被保険者がもう少し自重して病院にかかるのを少なくすれば・・・2回を1回にすればくの医療費が半分になりますよね。
- ・高齢になると医者に行きづらくなり重症になると思われる。常備薬も、停電になると生活が脅かされる。
- ・とんでもない。高齢者医療費は無料にできないか。
- ・資産状況によって差をつけてほしい。
- ・窓口負担を2割にしても国民が苦しむだけで、医療費抑制にはならない。
- ・年金のみ。農業収入はきつくなる。
- ・一口に後期高齢者と言っても家計に占める医療費の割合は違う。国保税、介護保険料が所得に応じているとしても2割というのは病院にかかる確率の高い年寄りから取りやすいという意図があるように思えるのは間違ってるだろうか。
- ・どちらとも言えない。
- ・引き上げには反対ですが、薬を多量に多用したり、それほど深刻ではない状態で安易に医者に罹るのは控えてほしい。
- ・お年寄りの人。
- ・一律は反対。所得税を細かくしてランク別にしたら。
- ・財政面を考えてやむなし。
- ・若い世代に負担が多すぎる。
- ・3割から2割になったので、これ以上上げないでほしい。
- ・窓口負担が2割になったところで家庭の負担は大きく変わらないと思う。家計に負担になるような額は高額医療があるため問題なしと思う。
- ・年収に応じて引き上げもあり。
- ・重篤なものや軽度のものなどで負担率を変える。無駄な治療を抑制する。
- ・自分が後期高齢者になったら、2割の負担を支払い切れるか不安だから。医療費負担への不安を抱えずに十分な治療を受けたいと思うから。
- ・収入か貯蓄に合わせた引き上げが妥当と思う。
- ・色々なものを見直して村がそれでも大変なら仕方がないと思われまます。
- ・老人をタダで生かしておいてはいけない。
- ・お金ない。
- ・もらえる年金が少ないのに、支出を増やされたらたまらない。
- ・1割だと、高齢者が必要もないのに病院に行くから。
- ・やむを得ない。医療費の増大により。
- ・やむを得ないのでは。
- ・これから年金が、さらに支給が少なくなっていくので反対します。
- ・現実を直視した政策だと思います。
- ・一人一人の状況が違うのでむずかしいです。
- ・年金だけで収入ゼロ、何もかも値上がりで、体はあちこちこわれるばかり、好きなものさえ口に入らなくなる、淋しいです。
- ・応能負担の仕組みをしっかりと作るべき。(所得に応じた自己負担をより具体的にしていけるべき)

- ・若年層の方が経済的に困窮しているから。親世代は豊かそう。(当方 30 代)
- ・引き上げないと財政が持ちこたえないでしょう。当然のことと思います。今までが安すぎです。もう時代は変わりました。生活が苦しくなったとしても、財政が安定した方が将来不安が軽くなります。
- ・仕方がない
- ・無駄な診療・投薬が減る。現在の医療は不要なものが多い。(厚生省、病院、医師、製薬会社が儲かるような構図になっているだけ。)健康な人も「病气」にされて処方薬が出されてしまう。
- ・年金も減少している上に負担を引き上げるといことは社会保障としていかがか。消費税は社会保障にもどってきている気がしない。
- ・生活がたいへん、年金のみ。
- ・年金受給額が多い人は引き上げてもよいと思う。国民年金だけの人は引き上げない方がよいと思う。  
お金がなくても年取っても取らなくても体を悪くする人はいる。お金がない→病院ガマン→手遅れ・・・(手遅れになる前に来たくてもお金がなくてはいけない！まるでドクター X Season6 第 2 話か)
- ・上げられても困るがやっていけないと困るし、収入の多い人には負担してもらいたいが、少ない人は負担が少ないがそういう人はメリットなのでいい生活をしている。(子どもに車を買ってやったり) 中間くらいの人が多いのでそういう人が生活に困っている。
- ・3割は負担すべき
- ・現役並み以上の収入があればいいと思う。
- ・申し訳ないが、中にはいかななくても良い老人が病院で楽しそうに集まっている。(もちろん全員ではないが)
- ・高齢者の医療費がかかりすぎているので、仕方がないと思います。90才 100才まで生きなくてもよいような気がします。長寿ではなく質の良い生き方が理想です。
- ・嫌ですが・・・良い方法？
- ・収入が無い。少ない年金生活の方々の負担を増やす意味が分からない。
- ・必要以上に薬が多いのではないかと思う。やれることをやってからにしてほしい。
- ・収入が多い家庭のみ対策をしてほしい。
- ・もう引き上げざるを得ないと思う。
- ・コストを抑える工夫。真に必要な医療対応は必要。負担もやむなし。病院に行きすぎではないか？負担側も良く考えるべき。
- ・年金が下がる、支出は上がるのは困ります。
- ・お金のある方は3割または全部。ない方はゼロでいい。
- ・益々とりやすいところから増額しよういこうとしている。大反対です。
- ・生活がますます苦しくなる。
- ・年齢(有識者の方である程度の高収入の方は負担して頂くとか)で分けてほしい。超高齢者(75歳以上)はこれまで日本を大いに支え、創り上げてこられたのだから、少しでも楽に生活させてあげてほしい。
- ・仕方がない
- ・収入による差はあってしかるべき。共産党のように他人の金で食べてる人にはわからないと思う。
- ・金持ちの人たちは超高齢者への対応を考えてほしい！(これも政治が決めるべきであり、金持ちや政治家の人達の思考を変えてもらおうべし)
- ・過剰な診療があると思う一方、本当に必要とする受診者が通院を遠慮することもある。
- ・身体が不自由で働けない。給与所得がないのに医療費がかかる、お金がないから病院にかからず、高くなるなど、死ねということと同じに感じる。
- ・病院に頼らず健康になる方法を考えてほしい。

アンケート文書回答 問7

- ・どちらとも言えない。入院や手術するような病気、けがは1割のままだと良いと思われる。負担が少ないため薬のもらいすぎや暇つぶしの場になっているところがある。特に個人医院。
- ・高齢者も負担すべきと思う。負担と給付のバランスを考えてもそうすべきと思う。もっと若い人に貢献すべきと思う。
- ・収入のない高齢者です。国はもっと優しい政策をとってほしい。高齢者になると医療に頼らざるを得ない状況になる。病院に行きづらくなる。
- ・年金は減らされ、負担を2割に引き上げられては生活が苦しくなる一方です。
- ・若者支援に力を入れて欲しい。
- ・他の財源による負担を考えてほしい
- ・自身の両親も該当するが、負担を2割に引き上げるのに賛成する。今と昔では働き手の割合が少なく、今後さらに減っていくことが明らかなため。
- ・若い者に赤字負担は無理
- ・年金生活で負担が増えるのは大変だと思う。
- ・3割でも良いのでは。
- ・致し方ない。75歳で区切ったのは国保を守る面もあった。収支バランスが崩れてきている以上、税金、保険料、窓口負担、医療に対する対価の中でバランスを取らざるを得ない。
- ・負担額の上げ下げは頻繁に行うべきでない。しっかりと議論すべきだと思う。
- ・負担ばかり引き上げないでほしい。
- ・高所得者は2割が良い。その人によりけりで変えるべきだ。
- ・収入が多い人は2割、少ない人はそのままが良いと思う。だって、払えない人は払えないよね。
- ・年金が出ているので支払いできると思う（今の負担が少なすぎる）。
- ・そもそも高齢者になると負担が下がることに納得がいきませんでした。
- ・年金と同様、全世代で支え合うのが公共の福祉。※但し、介護保険料は後期高齢者から徴収すべきで、良い。
- ・やむを得ない。
- ・年金と同様、全世代で支え合うのが公共の福祉。※但し、介護保険料は後期高齢者から徴収すべきで、良い。
- ・やむを得ない。

8 子育て支援で力を入れて欲しいことは何ですか ご意見

- ・どれも必要そうで優先順位がわからない。
- ・食べられない。寝られない。人との関わり。苦しい時さしのべる人がいない。
- ・「女性がいろいろな負担を少なくして働きやすくする」は子育て支援でもありますね。
- ・優先順位をつけて全項目の実施、及び交通インフラの整備。予算がつく範囲で順次発表して欲しい。また移動手段が限られている人もいると思うので公共交通機関も整備(赤字分の公費負担含め)を検討して欲しい。
- ・特に考えたことはありません。
- ・三つ選んだが、全ての項目で力を入れることだろう。
- ・心を込めて見守る人が何人いるのでしょうか。名を売る為に、選挙に出る為に、見栄のために etc 雑念だけの人(疑ってごめん)相手の為に手を心を尽くすのが本当の奉仕では！！
- ・働きながらの子育ては病気などになった時に長く休める職場ばかりではないので⑤を充実させて欲しい。
- ・原子力村からの脱却。プルトニウム40tの●●が一番です。
- ・子育て支援で3歳前の保育に力を入れてほしい。
- ・居住近くに子育てしながら働ける就労施設の案内や支援と、夜間小児医療確立に力をいれてください。
- ・子供がいないひとには？
- ・今の少子高齢化は金では解決しません。未来が明るく見えれば全て解決です。こんな単純な発想の共産党では未来はないでしょう。
- ・幼稚園教諭、保育士の長時間労働の解消と給与や待遇の向上。
- ・安心して子供を産める環境を作る。
- ・保育園の待機児童0。
- ・私自身子供を育てながら働いてきて感じた
- ・女性の働いた給料が、保育料で全て消える。何の為に働いているのか、時々分からなくなると、とても多く聞く。
- ・その他記述：保育士の給料UP
- ・親の働き方を改革する
- ・高齢に伴う状況に鑑み、子育て世代の労働環境に特段の配慮図るべき！元気な老人の有効活用(保育 etc)を積極的に
- ・母子家庭など、低所得者の子どもが大学等の教育が得られるように、学力増強のため無料学習塾を整備する  
高齢者が多いので高齢者の生きがい対策をして子どもとのふれあいをかんがえてほしい
- ・◎④は本当に必要と思います。臨職と正職に、業務の差がありません。◎子が小学校に上がった時、集団登校・下校から離れた一瞬で被害にあう事件を心配している。
- ・子育て支援は当然だが根本的な少子化の対策が必要ではないか
- ・学童保育の時間延長、休日利用、一時利用
- ・街灯が少なすぎ。村内が暗すぎるもっと街灯を設置して明るい道にしてもらわないと子どもを歩かせられない。又、きちんと整備されたアコギガウラのような場所が欲しい。
- ・東海村に産婦人科があればいいのにな、と思います。
- ・共働き家庭とか母子家庭への支援充実を望む。
- ・経済的問題が最も大きいです。学童の支援員のレベルが低すぎます。30年くらい同じ指導者が続いているので誰も文句が言えず、状況が改善されることがありません。
- ・保育士等の給料などをもっと上げて下さい。
- ・子育てだけでなく労働者全体が余裕をもてる社会にして欲しい。もう既に少子化対策は手遅れ、効果はない

と思います。

- ・子育て支援は国も力を入れ現状で十分。不公平にならない様目配りすれば末端まで行きわたる様になる。
- ・本人負担減=増税。共働き保育園にあずけていたが安すぎる。本人負担が安いから保育=簡単なものと思われてようで残念。
- ・少子化に伴い子供を産める環境が必要です。
- ・子育て支援かは分かりませんが、もっと子供が親と一緒にいられる時間を増やせること！無理なことなのかもしれませんが、保育士を増やすではなく、他人ではない自分の親に側に居てもらえることの方が大事な気がします。
- ・施設を増やす。
- ・子育ての前段階（子づくり）に力を入れてほしい。
- ・学費の内容、状況の強化、確認
- ・他の市町村や他国の保育の現状を学ぶことで、保育者や保護者の負担を減らし、充実した保育につなげてほしい。昔からのやりかたをムダに守らないでほしい。保育士の給料をあげてほしい。
- ・私立高校の授業料の無料化をお願いしたいです。教育費が大変なのは高校以上になりますが、幼児ばかり手厚い保障となっていて、年齢があがるにつれて負担が本当に大変になっています。
- ・幼保施設の格差の解消。入所待ちの解消→わがまま待機。
- ・保育園に入れなかったので増設してほしい。
- ・学童保育は少人数のはず、なぜ大規模が許されるのか。財政は有るのだから分割すべき。
- ・保育士等の賃金 UP。村で安心して子育てができる様に、まずは産（婦人）科の誘致をお願いします。教育（保育）の質の向上を目的とした保育士等の全員正規化や賃金 UP を望みます。これらの事が実現できれば少なくともよい人材が集まり、質の向上につながると考えます。
- ・これから子どもを考えていく立場からすると、子育てにかかる負担はなるべく少ない方が良い。又、夫婦共働きの為、病児・病後児保育や学童保育の問題も力を入れて頂けると嬉しい。
- ・障がい児預かりの充実
- ・十数年前保育士に対する（非正規）雇用状況の惨状はご存じでしたか？
- ・企業間子育て支援に力を入れ始めているので、自治体をうまく連携を進めて欲しい。
- ・子供が増えることについては、積極的に力を入れて欲しい
- ・子育てと言うよりも子供がなかなか出来ない夫婦が増えているように思います。晩婚化というのも一因ですが、様々な原因が考えられるので、その方たちへの支援など有ればと願います。また少子化対策ともつながると思うのですが、性教育のありかた(女性の社会進出と妊娠可能期間関係)を男女とも考えて欲しいことです。また、産後のお母さんケア(育児ノイローゼなど)も対応よろしくをお願いします。
- ・働きながら子育てしやすい環境が無いと若い層は定着しない。子育てしやすい村だと PR 出来るよう政策をインターネット上にもわかりやすく載せて欲しい。子育て前の新婚夫婦、結婚を考えている夫婦のためにプレコンセプションケアやチェックを安く受けられる様にして欲しい。子供を産みやすい村になって欲しい。
- ・保育士の賃金引き上げが課題では無いか
- ・働きたいのに、子供を預ける学童が無いなど、私立は高すぎます。パート代の殆どが学童の保育料になってしまったこと。夏休みだけでもどうか子供が遊べる場所を。公園が少ない。
- ・病気→会社休む→中小企業だといろいろある→生活が悪くなる
- ・自治会は自分たち老人のためにしかなっていないので、子供と触れあう機会をつくる充実させるために、保育士の賃金を上げ東海村で働きたいと思わせる、思ってもらえるようにする。人が集まる。財源が増える。
- ・子育て支援はよくうたわれるが健康保険など年齢の高い層との問題とのバランスを考えて取り組んで欲しい

- ・村内の公園を見ると公園密集地と公園のない地域と差がありすぎる。公園密集地に公園をさらに増やすという意味の無い造設。税金の無駄。市街化調整区域に公園を作って欲しい。方法はあるはず。
- ・親が十分な所得を得ることが先決であると思います。
- ・保育士の待遇改善
- ・子を産み育てながら働ける安心な社会実現。もっともっと若い人が結婚子育て人口を増やす、このことを考え、そのためには？と考えてほしい。
- ・子育てとなると、第一は何と言っても家庭教育。となると家庭教育は結婚から始まるから、結婚を軽視すべきではない。結婚の心構え教育を適当な時期にやや厳しく教える。子どもの生まれてから幼稚園児までの期間の育児教育が必須。
- ・子育て支援よりも教育の現場を良くしてほしい。母親ほど怖いものはない！あまりにも身勝手な母親が多すぎる！！
- ・子育ては国に頼らず自分たちでしっかりやれば良い。私たちの子供のころは親は人に頼らず自分で育てた。運動会は小学4年まで裸足でした。今は過保護すぎてダメな子供が多い。誰も叱る人いない。親がだらしない。
- ・石神地区は公園がないので安全な遊び場がない。前から課題となっていると思いますが、早く公園設備を作してほしい。子どもが減少するのも当たり前だと思う。本当に困っています！！
- ・幼児や小中学生は、自宅から学校に登校し自宅に下校して近所の子供と遊び育つことが大切であり、故郷づくりが大切です。それが地域発展につながる一番の方法です。在家庭育児支援金を支出することが大切です。
- ・保育園の土曜日と祝日の預かり保育をできるようにしてほしい。仕事なのに預かってくれるところがない。
- ・防犯カメラの設置を強化し県内一の安全安心のための村づくりを推進してほしい。(プライバシーより犯罪皆無社会への移行)
- ・運動会の季節になっても音楽も子供のはしゃぐ声も聞こえない。もっと大らかに楽しく過ごしてほしい。子育ては自分たちで責任をもって保育料は負担すべき。
- ・自分の子供は人任せでなく自分で育てるべき。
- ・私たちは何もなかったのだからわかりません。自然なものを見つけて遊んでいて悪い事、危険なことしなかった。(親に注意されてた)
- ・待機児童はなくしたい。
- ・神奈川の保育園から村立の保育園に入れた時、「昭和30年代？」と思うような遊具と遊ばせ方、運動会のプログラム(竹に登って頂上の鈴をならす、戸板登り)でびっくりしました。あまりに時代に合っていない方針(オムツはどうしても1歳で取る?)でガッカリした気分になりました。
- ・学童保育所を増やして、子供達の放課後の保育環境にふさわしくしてほしい。
- ・スイミング等の習い事の集合場所の送迎。24時間対応の妊婦用のタクシーの導入(ひたちなか市・日立市はあり)。
- ・未来社会のために、可能なことは全てやる姿勢で望んでほしい。
- ・議員の皆さん、保育所の施設を確かめたことがありますか。トイレの便座は冷たいままです。保育士さんの待遇をよくしてほしいです。大変な仕事なので。職員間の関係も良好かどうか大切だと思います。
- ・保育の質を確保することに努力してほしい。
- ・一律でなく、母子家庭等家計の困難な家庭への支援を重点に。
- ・国が子育て支援に手厚いので、子供たちへの虐待が止まらないのでは？昔は、家庭環境の厳しい中、愛情込めて子育てしました。子供の大切さを今の親に感じてもらう事を考えてはいかがでしょうか？
- ・まず子育て世代の親が経済的に将来に向けて夢を持てるか・・・等、親の環境と元気力。

- ・病児や障害を持つお子様方に優しい村にしていきたいです。
- ・昔の人の子育て（子どもが多かった）と今の子育て（2,3人）はすべてにおいて違いすぎる。あまりに優遇すぎる。
- ・事業拡大の前に質の充実を求める
- ・不妊治療費の助成金アップ
- ・②については、子育て終了した女性の支援を受けやすい●●、●●を設けるべき NGO 等だけに頼るのはいかなものか。
- ・私自身は40にして未婚なので回答不能。今後も結婚予定なし。妹が出産後障害のある子の面倒を見るのが大変なので母が毎日妹の下へ通って家事をやっている。（水戸在住なので交通費もバカにならない。子供のための病院に車がないと通えないと言っていた。）
- ・自分のことで精一杯です。
- ・子どももそうだが、母親の支援が必要。日本はやる事がとにかく多すぎる（ほぼ母親が一人で）文化行事、PTA、何かしらの送迎、弁当、常会、家事、介護、仕事、これだけやってる国はそうそうないでしょう。
- ・娘が高校生なので上記に対する意見、希望は特にありません。
- ・元気な子供が育つ村であって欲しいですね。
- ・子どもたちの遊び場をもっと増やして欲しい。
- ・次世代を担う子育て支援は大変重要。
- ・スクールバスでの送迎導入。親が共働きで小学校から家への距離が遠い子は送迎があるといいなあ。
- ・老人パワーを利用しよう。やりたい人はいっぱいいるはずです。
- ・園や学校に、リタイアされたり時間に余裕のある大人の方々をお願いして子ども達にさまざまな指導をしてほしい。得意分野（学び、遊び、保育・・・）を生かして奉仕でもお願いできる方はいるはず。
- ・昔は「かぎっ子」って言葉があったけど、今はどうなのかな？
- ・⑨：村立幼稚園の預かり延長の緩和（1ヶ月前の予約など融通がきかな過ぎて困ってます。預ける理由に細かすぎる。PM4:50のお迎えはあと1時間プラスしてほしい。そうすればフルで働けます。⑩：入学の時の学費の支援の説明があって、申し込みしたいと役場に行ったら、要旨に書いてない規定が多くあり、却下された。その場では支援に当てはまる状況なのに・・・もう少し詳しく書いてほしいです。⑪：学童も幼稚園のような単発の延長預かりをしてくれると助かる。⑫：不審者が多発しているのでどうにかしてほしい。⑬：子どもが4人以上の過程の手当てを増やしてほしい。教育費の補助とか。
- ・保育士等の賃金引上げを望みます。
- ・これからすぐ老人を支える中・高・大学生の学費をもっと考えてほしい。支援するにはまず直近の者からしてほしい。
- ・特に何もいない。昔に比べたらとてもいい。
- ・児童館があると良い。学童だと働いている親の子どもだけであり、フリーで遊べて誰でも一緒に遊べる施設があると良い！コミセン併設とかだと行きやすいし、親も安心できると思う。
- ・保育の充実、園の増設といっても保育士さんのなり手がいない。中学、高校で保育士さんの重要性を教え、保育士さんの価値を高めてあげたい。
- ・高齢者よりも若い世代に力を入れるべき。
- ・子どもは未来を担う宝。子どもたちこそ最も大切にされなければならない存在。斉藤公子さんも「子どもには最高のものを与えなければならない」と言っていた。
- ・低所得、共働き世帯でも安心して子供を育てられるようにしてほしい。
- ・地域の皆様方へ防犯に対する考え方をもっと深く充実させる

アンケート文書回答 問8

- ・子供が増えることについては、積極的に力を入れて欲しい
- ・子育て支援は重要です。
- ・突発的に具合が悪くなるのが子供。突然の時にも頼りになる所があると安心感が違う。
- ・学童保育も無料にしてほしい。
- ・病児、病後児保育できる施設が少なく、両親と離れて暮らしている人は何日も仕事に行けなくなる。(職場で働きづらくなる) 保育料を無償化したら待機児童が多くなるため無償化にして欲しくありません。保育士さんの待遇を改善して働きやすい職場に少しでも人数が増えるようにしてほしい。
- ・⑩も⑪も通院に時間がかかり、身体に負担がかかるため。
- ・おむつ代、ミルク代を安く。子供服代も。産婦人科代をやすくして欲しい。料金を聞いてビックリしてしまいました。せめて30万円第にして欲しいと。子供が欲しくてもできない人には料金が苦しい。
- ・こどもはおりませんが・・・

9 小・中学校に望むことは何ですか。 ご意見

- ・子育ては県外でやったのでわからない。
- ・11について、猛暑日が続いても運動部の練習や試合（少年スポーツ団も）そのまま続けられているような気がします。試合の場合は相手校との関係もあるでしょうし、練習を休めば「力の低下」につながりますし…しかし、なんでも犠牲が出てからあわてて対策をします。これは村、県、国に早急をお願いしたいです。現在コーチや監督の判断になります。
- ・修学旅行等の積立分を公費負担することが可能か検討して欲しい。
- ・公務員である教師にとっても週2日の休みは確保すべきでは？
- ・先生の働く環境の改善、教員を増やすこと。政府による教員統制、学校規制の緩和。
- ・教員間にも「いじめ」有るとの事。又、パワハラ、セクハラ等人間である以上弱肉強食はやむを得ない点有ると思うが、人間として最低守るべき事は「他人に迷惑を掛けない様にする」事だと思う。
- ・現代の課題でもあるいじめ。一人でも多くの子が楽しく学校へ通えるように対策を考えて方がいいと思う。
- ・道徳とマナーの育成。教育者に「お任せ」ではなく、小学生初期から親と教育者（担任教師）のコミュニケーションを密に、道徳とマナーの教育指導を図ることを望みます。
- ・子供がいないひとには？
- ・何も〇がつかない。子供には夢を持たせれば必ず成長します。早めに当人の将来目標を作らせること。
- ・教員の長時間労働の解消と給与や待遇の向上。
- ・今、いじめも含めて学校に行きたくとも行けない子供もいるとか。村内の現状はわかりませんが、そういう子供達を家庭的な雰囲気で見守られる場所（教員のOBとか幼稚園で仕事をしていた方とか、普通一般の主婦の方とかが交代で見守る見守り隊学級らしき建物（使用されていない倉庫を利用しては？）
- ・部活で使うウェア、シューズ等が高すぎ。学校で1回しか使わない柔道着を買わせるな。
- ・外灯を増やしてほしい。
- ・勉強を教える教師と、生き方を教える教師は分けるべき。担任の負担を減らすべき。
- ・その他記述：教師の労働時間の見直し
- ・小学校 重いランドセルは、やめましょう
- ・教職員の資質向上等。教育者の情勢が第一。不●な教育者の排除。情熱ある教育者の優遇。教育者の再教育。
- ・自分で判断する能力を育てる。東海中学校の交差点で、事故が起こらないように教員が立ち会い指図しているが、通学性が、各自で事故を起こさないように判断させ、行動するように指導すべき。事故が起こらないことを優先する現在の先生の現場立合は、生徒の依存性を増長し自己判断力を育てない。
- ・核家族化により、●●というか、周囲とあわせながら、ゆずり合ったり、●●したりする●●の形成がされなくて、自分の気のむくままに親が行動しているので子どもが同じ考えになっている。
- ・財源なきものはダメ
- ・村内すべての小中学校にプール設置
- ・教員のレベルUP
- ・通学路にはガードレールを必ずつけてほしい。車のマナーも悪く歩行者がいつもガマンしている。税金で建てられる以上、災害時にも場所等を提供すべき。
- ・通学帽でなく通学ヘルメットの導入（腹案あります。）、石神小 PTA として提案していきたいと思っています。もちろん、自己負担有でも。
- ・教員も増えてほしい。1人で30人は目が届かないのでは。
- ・いじめを学校のみ押し付けるな。親自身が、マトモなしつけを行え、生易しい教育のみではいじめは無くならない。親が信念をもってしつけろ。

- ・③の授業時間の削減はもってのほかです。③を除いて全項目必要ですが優先順位で○をつけました。
- ・(いじめ) 根絶は現実的に難しいので、起こってしまった際のすみやかな対応と、加害者・被害者ともカウンセリングをする等再発防止にあたってほしい。
- ・知識蓄積授業から一人ひとりが自ら考えて答えを出す授業。
- ・バドミントン部の造設—スポーツ少年団で6年間練習を続け実績を残しても、中学でバドミントン部がない。落胆する子供たちを沢山知っています。
- ・教師一人あたりの負担を減らせる工夫
- ・教員の負担を軽くしてほしい。現場の声を聴いて適切な人員を配置して欲しい。家庭での学習がないと授業に追いつけない。家庭の事情であまり家庭での学習ができない子どもへのサポートが必要。確実に将来の貧困につながる現状。
- ・英会話の推進(文法ではない)。
- ・宿題を減らして欲しい。共働きだと出掛けたくても宿題に追われてしまう。
- ・宿題の軽減が必要(宿題が終わらないからと言って、学校へ行くのをためらう子どもがいると聞く)。とにかく、不登校になる環境を排除すること
- ・高齢者の能力を教育支援に活用。いじめは人間の本性、根絶できると考えて抑え込んで解決するものではない。「いじめの人間学」を深めて、優しくかつ強く生きる教育が必要
- ・先生の業務を減らすこと。国、県へ要求し、村でできることはないか先生達の要望をまず聞くことを望みます。
- ・今や教師間のいじめがある様です。悲しいことです。なぜこんな世の中になったのか?根本的に考えなおしてほしいです。
- ・村内の生きた教材活用—生活、史蹟、企業見学
- ・部活で帰りのおそくなる子供達のために街灯をふやしてほしい。夜道が暗いです。
- ・いじめ根絶は正直難しいと考えます。しかし、問題が起こった時、被害者側に立って対応をしていく事が重要だと思います。ごまかしや隠ぺいで対応することが一番良くないことです。給食費を無料化にしても質や量が減るのであれば意味がありません。義務教育では教育費に負担がかからないようにお願いします。必要な物に各家庭で差が出ることをないように、教科書以外でも無償化できるものはしてほしいです。
- ・教師の大きな負担を軽くし、子供達と充分向きあえる時間を確保する。本来の子供ひとりひとりの個性を伸ばせるような教師になれるよう環境の整備が必要。
- ・道徳教育。
- ・何かあると"心のケア"と申しますが、なくても"心のケア"のできる方は必須。
- ・各学校に弁護士を配置していじめ問題に対応しても良いのでは。
- ・ネットワークによる学習も良いのではな無いか。
- ・基礎的な学習の完全習得。教師への負担とならぬよう有償ボランティアを活用して補助指導をしてもらう。
- ・食物アレルギーの対応をきちんとして欲しい。学校によって対応が違いすぎます。日立市は、すごく対応がよい、東海は遅れています。
- ・いじめは起こる。ただ向き合う努力を怠らないで欲しい
- ・教員の質の向上。人が環境を作る。
- ・隣接の自治体にある中学校に通う子供の話では、東海の給食は質が高いとのこと。ある程度の質を維持することを望みます。食は諸々の基礎となりますので。
- ・教員の待遇改善
- ・教育費の無償化。教師は教育に専念を。雑用排除。

- ・先生の負担削減。次世代の健全な成長のための教育。道徳教育の教科化は政府の影響が大きくなり良くないのではないか。
- ・図書館に良書を揃える。算数・数学がよくわかるように教える。算数・数学はほかの教科の基本であるから。
- ・教師が安心して安全に過ごせる環境。
- ・もう少し子供も意思に任せ放っておく。人を思いやりのある人間にしよう。
- ・私立保育所や幼稚園に補助金を支出しており、教育委員会は教育現場の視察をする必要があります。年少者人口の減少は保・幼・小・中を統合すること大切であり、質の高い現場の実現を目指すべきだと思います。単に中学校二校を統一するとか、6小学校を統合してひとつの場所にしようなことはせず、各学区内一か所ずつに保・幼・小・中を統合するようにして各地域の活性化を図ることが大切です。
- ・通学路にはみ出す草をきちんとしてほしい。
- ・特に中学校の部活動のあり方が問題。(体験上)
- ・給食費を支払わず、何ヶ月分も払わない人(家)があると聞いてます。生活が苦しくて支払えない家庭は理解できますが、スマホ代とか、親がチャラチャラしている家庭もあるとか。困ったものですね。そういう人に村の税金を使うのではなく、全体に使うならまあいいか。
- ・東海村の学校教育は比較的良いと思います。
- ・教育費は無償にすべき。給食も部活も教育。より良い教育として欲しい。
- ・グローバル人材の育成。
- ・学校内でもっとレベルを上げた授業を。子どもの理解力がなかなか向上しない。教師のレベルアップを。
- ・教員の程度の低下(全ての面で)
- ・先生によるいじめ有無の総点検。
- ・欧州等に比べてトイレの数はじめ貧弱。体の弱い避難者は病気になる。
- ・教員者の質が問われるので、定期的な研修(先生の)
- ・教師のレベルアップ
- ・想定外が増えている。
- ・先生たちの残業時間削減
- ・一人ひとりの個性を引き出す。豊かにする。一人ひとりの子供たちが主張できるような、子供たちが基礎基本を理解納得できる授業。
- ・教員の質(人間性)向上・・・心の広い・・・視野の広い・・・お願いします。
- ・「先生方の負担の軽減」というのが望まれます。教育レベルを落とさずに、先生方があまり残業をしなくて済むような施策を考えていただきたい。大名先生、宜しくお願いします。
- ・小学校、制服希望
- ・教師の負担減
- ・制服の廃止。校則のうち根拠に乏しいものの廃止 ・夏休み自由研究などの強制←結局は親の協力具合により出来、不出来が分かれる。
- ・⑫についてもっと外部の力(シニア人材)を活用すべき。今シルバーは労働(パートの延長的)であり、この様な教育・子育てに貢献できるシニアは多く存在する(適度な報酬ですむ)。
- ・文武両道なんて器用なことできませんよ～。私・・・(別に入りたい部活もクラブ活動もなかったのに入らされて嫌でした。さっさと家に帰ってTV見てた方が好きだった中学時代(笑)学校の授業だけで足りるようにしてほしい(塾とか通えない人はどうしろと?) やること(授業内容)多すぎですよ～頭パンクしそうですね・・・。
- ・教員の質改善

- ・日本の子どもの環境が例えばテレビやネットの中と、現実の学校がかけ離れすぎていると思う。とんでもない(色々な情報を)たれ流しにしているのに、校則が厳しくて、全員制服など、子供は学生を演じなければ毎日が成り立たない日常の中にいる気がする。
- ・自由な精神(肉体)を持った子供が欲しいですね。
- ・土曜日に学校があってもいいから、平日は少し勉強時間を減らしてほしい
- ・小中学生に日常生活でもっと苦勞させてほしい。甘やかせて育てると日本の将来が危うくなる。
- ・学校給食に地産地消をしていくこと。
- ・訳のわからない資料館をつくるなら中学校の制服を配布するとか⑩⑪に使うしてほしい。
- ・週休2日を見直し、土曜日半日授業日とする。ゆとり教育の見直し、月～金の授業数が多すぎる。宿題も多い。
- ・部活はいらない!
- ・⑤:個人所有ではなく学校で用意したほうが要(柔道着、音楽楽器、書道など)⑬:歴史館なんかにあてる金があったらこういうことに使ってほしい。
- ・最近中学校の部活動実働日が少ないと親御さんたちは話している。そのため中学校での部活に入らず外のスクールに行く子が多く、中学校の部活が弱くなっている。中学校が強ければそのまま入れたいのに練習が少ないので入れないと言ってるのが聞こえる。
- ・⑩:年々部活動休日が減り、部活を中学校でやらない子が増えている。弱いからとかで。先生の負担を考え、外部コーチなどで対応したら良い。休みが多い分ネットで中傷や批判する事が増えるのでは?中学校の部活と外のスクールの事遊ぶ友達が別れてしまって、不登校が増えるのでは?
- ・1学級あたりの児童・生徒の人数が多すぎる。土日は部活動に時間が割かれ、家族で過ごす時間がない。
- ・夏のセーラー服をブラウス、スカートにしてほしい。中学の夏用(女子)カバン・靴を自由に。教科書を重くしない方法に。
- ・教職員の質の向上。☆20年～まえ、暴力教師であった方々が年高序列で教頭、校長になられています。この実態よろしいのでしょうか。

10 安心して老後を過ごすために、何を望みますか。 ご意見

- ・資源ごみ当番の時間が現在1時間半で年寄りには大変。1時間にできないでしょうか？
- ・人材がない。ほっといてくれるのが一番いい。自由があるのがいい。
- ・病院には長くいられません。在宅医療が進められていますが、夫婦どちらも心身ともに弱くなったときのことを考えるとゾッとします。私は国民年金ですから施設には入れません。夫が入れたとしても生活できません。考えたくありませんが、考えてしまいます。心配が過ぎる時は「今日一日を大切に」と思うことにしています。それでも、一日大切に生きるのも雑念雑事にとらわれて難しいです。
- ・優先順位をつけて全項目の実施及び交通インフラ整備。自動車免許を返納した後でも不便が無いように十分な予算措置をして欲しい。
- ・家内が村外の老人ホームに世話になっています。東海村村内の充実を希望します。
- ・老人の有効活用が十分でない。老人の知能、体験を活かす生活の場を作るべきと思う。介護に力を入れるよりも、有用な生活の場を作っては。老人が生き生きと暮らせる所を作るべき。
- ・災害時にはお年寄りの方はすぐに非難できるとは限らないので、その時にはどうするか（周辺地域等）を考えるべきである。
- ・後期高齢者の仲間入り近くになると、健康不全が生じ、国保、介護保険料の徴収、医療費の負担増となり、通院する交通網も悪く時間がかかり、年々通院不可となり、買い物にでかける気力を失う時もあり、不便な老後生活を送ることなく安心して過ごせるよう、特別介護老人ホーム施設の充実を図っていただきたい。
- ・老前対策の選択肢を増やしてアンケートすると良いですよ。
- ・全て自己責任です。
- ・独居老人の終末措置（施設の充実）
- ・車の運転のできない私たちは(高齢や病気のため)交流の教室があってもその場所に行くことすらできない。家族が勤めていたり、「仕事の都合で休みがとれない家族はどうすれば良いのか？
- ・保険料に見合うサービスを受けたい。
- ・安楽死制度の検討。
- ・その他記述：ブロック塀の高さ、視線が低くなると、怖さがる。ご意見：駅や病院へのアクセスの時間帯等、不便が多いと感じる。村内では、まだ核家族は多くないのか？病院でも車が多い(自家)。震災で傾いてそのままのブロック塀が近所にあるが、区長や村で動いてくれないのか。
- ・働き改革でもっと働く
- ・高齢者への自立支援
- ・高額所得者は、応分の負担、低所得者の負担提言の方針を更にすすめる。
- ・高齢者同士、65歳を迎えたら自分の住んでいる地域で同じ趣味を共有しながら友人を作り、助け合いの環境をつくっていくことが大切だと思う。住みなれた地域で最後までと願うなら同じ地域内で親睦を図る行動を考えてほしい。
- ・団塊の世代が後期高齢者となる2022年以降は老人ホームを・介護サービスも受けることができないと思う。現在50代60代の方は特にあぶないと思う。
- ・⑩マイクロバス程度のもので良いので、右回り、左回り常に動いてること。交流館を建設する金があるならばバスを出せ。
- ・元気な高齢者が多いので、シルバー人材の採用を増やして草刈りや花などの植え込みの手入れなど、やることを与えてほしい。それが健康にも生きがいや楽しみにもつながるはず。
- ・「安心した老後」とは、何も上記の事項ばかりでなく、老若男女が自由に交流しあえる社会であるべきと思います。

- ・現時点での高齢な方への支援をもう少し薄くして、次の世代、その次の世代への支援に回して欲しい。
- ・働いていてもある年齢になったら支給されてほしい。仕事はお金のためだけでなく生きがいの人もいると思うから。
- ・貧困は深刻、無年金、低年金の救済、安心して居住できる場所の確保。行政にしかできない弱者対策をしなければロスジュネ世代は生きていけません。
- ・団塊の世代が間もなく後期高齢者時代を迎えようとしている今、財源の工夫が必要ですね。
- ・人工透析にはかなりお金がかかります。腎臓の純粋な疾患は致し方ないですが、予防できる糖尿病由来の。
- ・認知症の高齢者の働ける場所
- ・子供に頼らず安心して終末を迎えられるように施設が多くあれば良いのですが。
- ・遠くに住む母が体をこわして自宅で介護サービスを受けてくらしでしたが、ゴミ捨てができなくて困りました。介護サービスの範囲外でも手助けが必要と思います。
- ・ゴミ捨てや食料配達など生活支援サービス。
- ・⑩団塊の世代が免許を手放す時期がせまっています。公共交通を利用したスムーズな移動を早く保証してください。
- ・高齢者の車の事故が多いので、車に乗らなくても移動できる手段ができてほしい
- ・子供たちと高齢者のミニスポーツの場所、地域毎に作ってほしい。地域ごとの不平等ありね！
- ・車の免許証返納も考えるが、代替足はない。もっときめ細かな交通システムや、永久無料バス等を考えてほしい。
- ・後期高齢者医療保険特に3割負担の軽減。高齢者（特に単身者）は日々暮らしが淋しい。見守りの制度も忘れ去られている。特に健常者（見守る人）の目からは見えないエアポケットが出来る。施設や制度だけを作るのではなく声が届かない実体にも豆に目を向けて欲しい。
- ・少子高齢化にともない、幼児と高齢者が同じ場所で交流を持てるような施設の開設をお願いしたいです。（常設として）例：保育園とデイケアセンター等
- ・具体例 ①デマンドタクシーの増車か小型バスの運行 ②Tポストの増設（歩いて行ける範囲） ③自転車は車道を走ることになっているが、現状の道路中では危険！！専用道路を確保したい（区画整理で道路は立派になるが、車のみ優先で自転車道路は考えられていないようだ）
- ・安心な老後を目ざすという言葉だけでなく、目にみえる新たな改革を望む。
- ・年金が将来もらえるかは非常に心配。
- ・年金水準の維持は優先ですが、今後増えると思われる独居老人についての対策も急務と思います。
- ・高齢者といえど様々な分野で活動してもらい、動けるうちは、生きがいを得たほうが若々しく過ごせるように思えます。筋力トレーニングや読書など興味のあるものをたくさん広げ、生き生きとした老人を目指せたらよいです。
- ・終末期は、在宅介護を基本とする考え方は本当に正しいのか？疑問に思います。在宅介護を受けられない人も安心して最後まで生きられる社会が良いのでは無いか。
- ・運転免許証返納後の移動手段の充実を望みます。
- ・在宅療養の充実した支援。訪問診療や看護介護などを受けやすいようにして欲しい。在宅に返さないと医療も介護もパンクする。
- ・子供がいない家族への支援
- ・④に関しては介護する人へ優遇すべきです。
- ・2000万ためとけよ。出来ないならそれなりの生活しろ。
- ・高齢ドライバーの事故が増えて免許を返す人が増えるためその人たちの移動のことを考えていかないと買い

物にも行けなくなってしまうと思う。

- ・お金を抱える高齢者が多いためお金に関する要望は言語道断。ただ一人になった老人が集えるようなイベントなどは必要。
- ・自分の親世代ほど自分の老後にまわせる資金は残らないので、不安なく利用できる介護サービスが備わって欲しい。
- ・外出するときの足が無いのはとても不便。
- ・村立施設の充実。老後一人になったとき入れる老人ホームが無い。
- ・子供は当然だが今まで頑張ってきた老人が辛い生活を強いられるのは納得できない。かといって何も出来ないで議員さんには本当に頑張ってもらいたい。
- ・施設のサービスについて、質を維持するように対応していただきたい。
- ・健康で個人個人が大切にされ、孤立化しないこと。それには何が必要か、もう少し話し合う必要があると思う。サロンのような元気が出る場も必要と思える。
- ・金銭面が一番心配です。
- ・介護サービスを受ける必要が出てきた時に、要望が通るように。
- ・車の事故が増えている中、村に住んでいる以上したくなくてもせざるを得ない。他の方法があれば・・・。
- ・今後高齢者は増え、問題はたくさんある。
- ・在宅介護医療制度の充実が必要です。介護士の手当（給料）を充実させることが大切です。在宅介護事業所には大きく補助金を支出すべきです。むだな公共施設は廃止して無駄な運営費や施設設備費はなくすこと。子どもと高齢者など人に対する予算を回すことです。
- ・医療費、保険料の軽減は誰もが望むところではあるが財源はどう確保すべきか。
- ・村営の老人ホームをつくる。
- ・自立支援システムの確率をするための教育の充実。
- ・公共用のタクシー、バスを安く利用できるようにしてほしい。食事、病院、服など買い物。
- ・私は現在76歳。介護保険利用は幸いにして1回も使ったことはないが、介護する人の大変さはわかる。
- ・車の運転をやめた後が心配。交通の手段がない。
- ・交流館の工事が進んでいますが、交流館の一部をデイケアホールにして。
- ・高齢化が日々進んでいます。金銭的負担も増加しています。医療費が少なくなる案がないものか。医者の質の向上とともに薬の安価を望む。
- ・高齢者を「金食い虫」のように言うことはやめて。これまで長年国を支えてきた大切な人たちとしてとらえ、費用がかからず、安心できる老後となるよう整えること。
- ・高齢者をよく考えてくれ。年金ではますます食べていけなくなる。
- ・あいのり君を拡大して欲しい。（時間や場所を拡大）
- ・※年金はもともと少ない。
- ・特に高齢となり、車が乗れなくなった時、外出に不安がある。
- ・今の公共バスは電車時間に合っていないことが多すぎます。小型バスでもっと本数を増やしてほしいです。デマンドタクシーの300円は高いように思います。200円にして欲しいです。
- ・買い物弱者、交通弱者対策を。10年後を見て対策してほしい。行政は特に考えていないように受け止めている。行政も議会も地区、集落単位でよく見て、どうすべきか長期計画を立ててほしい。
- ・デマンドタクシー等東海村は恵まれている方だと思います。
- ・介護士の給与アップをしてほしい。
- ・まず、自分でできる事は自分で。そして高齢者のグループ作り等、健康等など、情報交換。地域で必要とさ

れてる貢献意欲の向上。

- ・不安・・・具体的には表せません。
- ・地域のつながりの再生・産業
- ・老後費用を作るための資産運用のやり方を教えてくれる勉強会。
- ・雇用の拡大。(時短)(ワークシェアを増やす) 意見:介護者の待遇を良くすべき。
- ・元気に在宅で生活できる支援が必要 施設に入れる(施設増設)が良いとは思えない 子供との交流は活力を養う健康に(ボケ防止に)役立つ
- ・高齢化
- ・今の年金と健康保険を持続させて欲しい。
- ・たとえば大恐慌になっても破綻しない年金制度。
- ・病気にならない。老後を楽しめるような社会のしくみ。病院が当たり前にならない社会。今の老人は若い。まだまだやれることは沢山あるはず。もったいない資源。
- ・介護保険料は利用者のために使うべき。介護職の待遇改善のために使うべき。
- ・皆が、気楽に集まれる場が欲しいです。部屋、広場。
- ・終活システム。
- ・後期高齢者の保険料の軽減。
- ・共産党のようなすべてに反対する人がいなくなればよい社会になる一助となると思う。
- ・年金が減らされるのに、介護保険料が介護認定されてないのに高くなるなんて、生活していきません。
- ・介護サービスがみんな一緒ではなく、その人それぞれにあった内容に組み立てられると良い。
- ・交流の場が少ないし、誘いがないので孤立してしまう。
- ・給付と負担の見直しが必要。
- ・年金水準の維持は、優先ですが、今後増えると思われる独居老人についての対策も急務と思います。
- ・老後の収入が心配です。
- ・健康寿命を伸ばす取組が大事。それには老後になってからだけでなく、現役時にも取り組みが必要。学校に通っていない世代(現役世代)をターゲットに公的な教育ができればよいのだが…。
- ・厚生年金を支払う額が多く、自分が老いたときもらえないのではないかと不安になる。(長生きしてる人が増えた)厚生年金を廃止してその分を貯金した方がよいと思う。
- ・私たちの時代は70歳まで働いています。こんなに働いたら病気になってしまう。リストラをなくして欲しい。
- ・安楽死の認可。今はだめでも20年先にはあってほしい。親の介護をされていてつくづく思う。医療介護の充実って本人には地獄が長く続いてしまうだけなのではないかと。
- ・公共施設だけでなく全てが備わっている個人(親戚など)を頼るべき。騒音もなく気心が知れて安心。体育館整備は反対(お金をかけたくない)。千葉の取り組み、ダンボールベッドなど格安でできるように。
- ・避難所まで遠くてとても行けない。(車なし)
- ・三世同居支援。家族がひとりでも多くいれば、乗り越えられる障害が増えます。旧き良き日本の家庭。

11 今年10月に消費税が10%に引き上げられる予定です。どう思われますか。 ご意見

- ・共産党はどうして増税反対か理解できない。消費税は弱者の負担が大きいというなら、増税により弱者対策をもっとやるべきである。
- ・とんでもない
- ・上がっても決定した話。知恵を働かせるだけです。
- ・北欧のように税金は高くても人生の終わりまで安心して暮らせることですね。今回の10%は幼稚園や保育園の無償化につながるのですか。肝心なことを私はわかっていません。本当に有意義に使われるかどうか、信用できない。
- ・自国通貨発行が可能で、外貨による資金調達が不要な現状にあって、財政問題はないのだから、消費税は不要。税自体に逆進性があり、そもそもデフレ期に行うものではない。
- ・この増税分は福祉などに回らず大企業の税率ダウンなどに利用されるとか・・・自民党にいいようにやられている。
- ・消費税の使途が福祉でなく、開発や軍事等に回されているから。
- ・取れる所からとる最も安易な方法也。取れない所からとる方策を考えて欲しい。又、無駄遣いを3%以内に押さえるべき。
- ・増税をする前に国会議員の定数削減、公務員の給与削減（民間平均に合わせるべき）、国会議員が率先して身を切る改革をすべし。
- ・目的に沿っての使用を確認。
- ・8%の消費税の継続。防衛費を消滅し、10%の消費税増税中止にすべしと考えています。
- ・共産主義の世の中に近づくといいですね。
- ・西欧では35%の国もある。税金の正しい使い方をしてほしい。
- ・当然です。これも一時的なものでしょう。
- ・幼稚園、保育園等も無償化になるので。
- ・全国的な財政の運用を望む。
- ・消費税をきちんと納める個人に比べて、大きな会社とか企業が何年も払っていないとかマスコミで知ると、国は何をしているのか、政府は何をしているのか、不満でいっぱい。
- ・これ以上はムリ。
- ・困る
- ・どんどん上がって自分に残るお金が少ないのに何のために生きて働いているのかわからない。
- ・上げられれば仕方ない、ヨーロッパの様に、福祉・医療負担0など、考え方しだい。
- ・もっと上げるべき
- ・消費税が10%ならば、もっと医療・年金など将来や万一の場合に安心できる社会でないと、と思う。8%でも高いけど・・・あと2重課税もおかしい。生理用品、オムツ0%の国も多くあるはず。
- ・もっと上げて高校生まで教育費、医療費を無償にすべき。
- ・正しく使ってくれる事を願うしかない。
- ・問題は引き上げてからの使い道である・都市型優先の税率アップとしか考えられない。
- ・生活を考えた場合10%は非常にきつい。
- ・もう絶望的である。
- ・誰も賛成する人はいない。しかし、自分たちで選んだ国会で決めた事、もし反対なら国民全員で上げない人たちを選んで変えるしかない。反対ばかりでは前に進まない。
- ・これ以上は上がって欲しくない。

- ・増えても良いが、その使いみちを明確にしてほしい。政治家ばかりが得をしているように感じてしまう。
- ・もうすでに消費税があがっているので、今さら言っても仕方がないと思います。
- ・導入時反対していた共産党や社会党が消費税そのものを容認しつづけていることは裏切り行為。速やかに廃止し、所得税・法人税の見直しをすすめるべき。
- ・わからない。日本で生活に困った人や、生きられるのに病院に行けない人達に利用されるなら良い。良く分からない事に使われるなら反対。
- ・消費税が上がった分を正しく使うこと。
- ・平民がどんなに反対してもわめいてもどうしようもない。引き上げ中止は誰も望んでいる事と思います。
- ・有効な利用をしてもらいたい。ばらまき補助金はやめてもらいたい。
- ・一律10%の方がわかりやすいと思う。
- ・20年以内に3%に戻してほしい。
- ・食料と車、楽器などと分ける。加工品以外の食べ物は消費税ゼロが良いと思います。種も。
- ・税の使われ方にこれまで以上に目を凝らしたい。
- ・それで日本が良くなれば良いが・・・
- ・今まで以上に工夫して知恵を使う
- ・財政再建に使って欲しい。又、無駄の無い行政を期待したい。
- ・デフレ最中に増税なんて！まして社会保障財源になるなんて、誰も信じていない筈だ。
- ・消費税値上げ・・・どこに向かうのかね！軍防衛費に・・・？
- ・消費税は弱者に負担の悪税です。景気も悪くなり、早くなくすべきです。
- ・5%還元、高所得者優遇じゃないですか？セキュリティー不安定の世の中で、キャッシュカードは心配で使用できません。
- ・年々村の予算は増額されている。原資は村民一人ひとりの負担で賄われている。納税者がその負担に耐えられなくなると村は貧しくなる。予算編成は昨年の予算を並べて今年予算編成をする形でなく、当年度の新しい改革的な事業を考へ工夫して実行すべきと思ふ。そこに有効な事業と工夫した成果が生れ支出の圧縮につながる。
- ・ポイントだ、マイルだといっているのなら10%に上げることはない。賢い人だけが得をする。ぜいたく品にだけ税を上げればいい。
- ・国庫負担と自己負担とのバランス如何に？
- ・贅沢品に10%なら理解できるが、現方法は意味不明です。生活必需品や食料品は0%にすべきです。軽減税率も不明確なところがありますし、イートイン、テイクアウトで税率が変わるのも反対です。その事が原因で店からイスやテーブルが撤去された所もあります。出先で疲れて休むイスもないなんておかしいです。
- ・景気が悪いなか負担が多い。軽減税率とはいうけれど、本体の価格が高くなっていて、支払い側としては軽減された感はない。首相は、景気は緩やかに回復していると相変わらず言っているが、何のことか・・・
- ・判りにくい。
- ・本当の意味で住みよい日本が完成するなら仕方がない。
- ・正直2%上がるだけで、生活は苦しくなるが、その分教育費にあててもらい教育の面が手あつくなるのならしょうがない。
- ・議論すべきだったがスタート。2度、3度の見送りは何だったのか…明確でない。10%になったの筋道は大きな単位で話されても？誤魔化されている様で・・・。見極めできない。
- ・財源を確保し社会福祉が難しい現状やむなしと思います。ただし財源の無駄遣いは政治家がきちんと精査することが前提です。

- ・確実に、中小小売店が消費税を正直に払い、得られた税金を世のなめになることに使われるなら仕方が無いと思います。
- ・どこでもやっているんじゃないの
- ・本来税は、累進的で無ければならない。そうで無いと強者が一層得をし、不平等不公正が増すだけです。
- ・国は、従来の8%で努力工夫すべき
- ・上がってしまったよ
- ・増税分の使い方が気になります。
- ・いずれは上げなければならなくなると思っていたし、もっと上がっていくと思う。小さい子供がいる家庭に手厚く援助をして子供を生もうと思える環境を作って高齢社会に歯止めを掛けて欲しい。
- ・わかりやすい説明をすべき。8%との混在はNG。還元などシステムがわかりにくい。
- ・社会保障に使われるのはダメ、国の借金減らせ。
- ・食品は、8%なら子育てに使うおむつなど8%のままにすべき。少子高齢化、子供を増やしたいなら子育てしている人の負担を軽減すべき。おむつが一番お金が掛かる
- ・これが50歳オーバーが自己中心的な考えを貫かれたことによる影響。迷惑を掛けたことしっかり受け止めて欲しい
- ・軽減税率は、他国において失敗だったという見解を持っていると聞く。日本はその他国の失敗を採用した。観光地で店先のベンチを撤去したり百貨店スーパーからベンチが消えたという報道を聞いたが、政治がそうさせた。ポイント還元制度は年寄りいじめという人もいる。政治家の能力低下を感じる。
- ・上がるのは仕方が無いが無駄な使い方をしないで欲しい
- ・納めた税金を正しい目的できちんと使用してくれるなら仕方が無い。
- ・一律同じにすべきだ
- ・防衛費を減らし大企業の法人税をちゃんと取れば、消費税はゼロに出来る。
- ・今は国債削減のため国民が負担するとき。でなければ日本の国は破滅する。
- ・政府の収入の用途が信用できない。
- ・せっかくなので有効に使ってほしい。
- ・収入ないのに困る。弱者負担増だけ。
- ・10%と8%で分かりづらい。
- ・少子化対策。これからの若い人の未来を考えると子供を産んで頂くこと。それよりも前に結婚。そういうための財政上のこと、やむをえません。それより無駄な建物などにお金を使ってほしくないです。
- ・消費税が上がっても、防衛費が上がったり、村政の無駄使いが。弱者負担は減らすべきだ。
- ・10%引き上げの充当支出について分かり易く説明すべき。
- ・スマホがなければポイントの利用は難しい。
- ・負担が大きい割に効果が感じられない。
- ・税が上がっても賃金は上がらない。
- ・議員報酬の削減
- ・所得の差があるのに平等にすることは納得がいかない。高所得者には痛くも痒くもない。
- ・富裕層や大企業の大黒字から税金を徴収することを考えるべき。
- ・カード利用者だけがポイント還元を受けられるというシステムがおかしい。必要な人が取り残される。
- ・身を切る政策（議員削減、報酬の見直しなど）
- ・値上げ分が正しく使われるように監視する体制強化。

- ・年金収入だけでは負担が多く苦しくなる
- ・軽減税率をなくすべき、10%にすべき。私は消費税は賛成。理由：インバウンド外国人からばんばん取るべき。
- ・引き上げはしかたないがもう少しムダを省く努力を望む。
- ・ものを買わない努力しか方法はないので、自己防衛のため、最小限の買い物しかしません。
- ・適切に使われているか心配です。
- ・負担軽減、経費の増加を望むのであれば仕方がない。
- ・10%の他に再値上げをしている（衣類、食べ物その他）ので反対する。
- ・アンケート用紙が届いたのが10/15で2週間も過ぎている。これでは改善されるか疑問である。
- ・わからない
- ・集めた金に色がついてない。安倍はウソつきだ。
- ・やむを得ないのではないか。
- ・税を上げるより他に削減すべきところがある。
- ・思い切って北欧みたいに20~30%に引き上げて、医療、教育全て無料にしたら。共産党ならできるでしょう。
- ・財政が国・県・市町村も借金が増大しているのでやむを得ない。必要なものを最小限の予算で計画・実行してください。
- ・消費税を何に使っているか。国のやっていることがよくわからない。暮らしは良くなっていない。
- ・実施されている
- ・国が大幅な借金をしてしまっていて若い人たちにそのしわ寄せがいくと報じられている。そのとおりであればやむなしと考える。但し、国債購入者等に一般金融機関では考えられない利益を配当する仕組みに怒りさえ覚える。地方債もそれに近いのだろうか。不勉強だが、国・地方とも財政の健全化の推進と、チェックし、正す勢力が力をつけることを望みます。
- ・引き下げる取り組みを期待する。
- ・通常に税をとって欲しい。ポイント等をやめてほしい。
- ・お金は国または人の借金により作られる。国が国債を発行する事で民間（庶民）の所得を増やすことができるが、国は反対の事ばかりでデフレがより加速しています。ますます消費が冷え込み所得が減る負の連鎖が止まらない。
- ・使い道はしっかり監視できるシステムを作って。
- ・すでに引きあがってますよね？
- ・他に方法があると思うが？
- ・賛成
- ・カードで買い物したくないです。ポイントが溜まるなんて馬鹿げていませんか。いりません。こんな面倒な世の中になるとは想像していませんでした。
- ・引き上げられた分の税金を福祉や教育に使われるのならば致し方ないか・・・
- ・財政健全化に限定して使ってもらいたい
- ・マイナンバー、スマホ決済、キャッシュレスでのポイント還元等、高齢者にはそんなもの利用しないので、皆が利用していて分かりやすい還元にしてほしい。
- ・税収減や大幅赤字国債発行の現状から仕方がない。有効に配布し、社会保障費に特に活用してほしい。
- ・企業は大きくプラスになっているのでそこが負担しては
- ・これ以上は上げないでほしい。

- ・まずは政治家の人数削減すべき。
- ・仕方がないが、これ以上上がらないでほしい。日本の国家予算の見直し、スクラップ&ビルド etc
- ・どうしようもない。反対したところで何もできない。
- ・現世代のツケを子孫に残したくない。
- ・使い道がただしければ、仕方がないと思いますが、無駄に流れてしまうのであれば、反対です。
- ・高齢者には、%の分からない品々が多すぎる。
- ・軽減税率の対象が不十分だと感じる
- ・消費はどんどん冷え込む。税収が上がっても意味がない気がします。
- ・正当に使われるなら問題ない。・軽減税率は書籍にも適用すべき。
- ・消費税の計算が面倒。(消費税)上がる度に暮らしは良くなってないし、国民に還元されてる気がしない。
- ・反対だが仕方がないと思っているが、使い方が問題である。ポイント還元ばかりしている。スマートフォンなどがない人(老人)には何のメリットもない。お金を使うのは年寄りでしょ。差別である。
- ・もうすでに上がった時期のアンケートであり問いがおかしい。
- ・他が良くなるなら仕方がない。ただ、国や自治体、全てムダをよく考えるべき
- ・もう決まったことですので10%ですから、酒税とタバコ税をもっともっと上げて。誰も吸わない、アルコールを飲む人も少なくなると理想です。
- ・老後が安心して暮らせるなら、税率が上がっても良い。
- ・保育料無償化になったことは良いと思うので一部増税になるのは仕方がない。
- ・国の借金を少しでも減らしてほしい。
- ・税率引き上げ反対。
- ・不景気なのになぜ引き上げるのか意味不明です。
- ・実施されてしまい残念。今後、議員定数の削減など(含地方自治体)実施すべき。身を切る努力をしてない。
- ・予算の削減
- ・仕方がないかもしれないが、軽減税率など老人にはナンセンスである。
- ・きちんと税金としての働きをしてほしい。きちんとした使われ方を知らせてほしい。
- ・10%と騒いでますが、2%の引き上げでしょう。色々要求するのに税を上げなければ要求に応えられない。
- ・賛成である。借金があることや社会保障のために必要である。歳出(サービス)拡大していく中で維持していくためには収入を上げるしかないと思う。中福祉、中負担と考える。
- ・持たざる者みなますますカネが回らなくなる。日本経済のさらなる衰退が予測される。
- ・年金生活者は大変な出費になる
- ・負担は増えたと思う。なぜ食品だけなのか、日用品の負担が大きい。軽減税率の線引きが理解しがたい。
- ・娯楽用品を引き上げればよいと思います。
- ・どこでもやっているんじゃないの
- ・4年前と比べて経済に関する雰囲気や数字がよくないのに、リーマンショック級の出来事でないと言われているのが不自然である。
- ・このアンケート10/30に届きました。あがっちゃったわー!
- ・ちゃんとした政策があるならいいけど、具体的な物がないなら、モノを買う人が少なくなって逆に景気が悪くなると思う。その前に議員を減らしてほしい。
- ・賛成。財源確保のためには必要。
- ・ちゃんとした政策があるならいいけど、具体的な物がないなら、モノを買う人が少なくなって逆に景気が悪くなると思う。その前に議員を減らしてほしい。個人情報を守られてるなら。

アンケート文書回答 問11

- ・税を減らしてほしい
- ・税の使途が全般に非効率。(ムダが多い)

12 自衛隊は隊員適格者名簿を作成するために、住民基本台帳を閲覧することが可能となっており、本村でも閲覧が行われています。どう思われますか。 ご意見

- ・国防や非常時対応のためある程度はやむを得ない。最近では自衛隊応募者が減っていると聞く。募集活動はある程度はやむを得ない。
- ・私も自衛隊に6年間在籍していたので賛成です。
- ・どうでもいい。私の人権も失われ、イエローカードが出ているみたい。
- ・何のために、何につながるのか、考えるとおそろしいです。
- ・国または地方の行政機関が法令に基づき、各機関の目的を達成するために閲覧が可能となってる以上、自衛隊に限って賛否を問うのは難しいと思う。
- ・全く知りませんでした。悲しい未来になりそうですね。(かつての日本のように)
- ・仕方ない。
- ・個人情報云々をなぜ国家軍隊のみが使用できるのですか。不思議な事ですね!「人の上に人を作らず、人の下に人を作らず」皆平等のはずが。
- ・個人情報の流失等がないよう慎重に扱ってほしいです。
- ・強制はないので問題はない。
- ・個人情報が漏れ、徴兵制度と軍事化に結びつく可能性が懸念されると思います。
- ・赤紙が来ても賛成しない教育を拡げるだけで戦争は誰にでも阻止できますよ。
- ・よくわからない
- ・世界情勢が不安を増しており、防衛という点でも自衛隊は必要と思われれます。
- ・見てもいいんじゃないの。結局本人の問題です。
- ・徴兵検査の予備検査だ。
- ・容認
- ・初めて知りました。国の機関だから仕方ないと思いました。
- ・よくわからない
- ・そのうち赤紙が来るのでは? 考え過ぎか。
- ・この制度知らない村民が多いと思う。
- ・自衛隊の写真付きで、村で保存していけば良いのでは。
- ・プライバシーの保護
- ・誰が閲覧したか、目的は何か公開・情報すること。
- ・自衛隊入隊者が減少している。国を守るためには止むを得ないのではないか?
- ・現在中国では共産党政府がメール、買物など国民の個人情報を把握し、更に町中が監視カメラで覆われていて監視している。日本は性善説に裏付けられた社会システムとなっているが、グローバル化と共に日本人も性悪説的事件が多くなっている。オレオレ詐欺、なりすまし詐欺が横行している。今後ホームレスを装って被災地の避難場所に入り、隣の人からサイフを盗むことが起きると思う。住民基本台帳を閲覧するのは適格の判断の一部として当然といえる。
- ・目的を明らかにして、了解を得るべき
- ・少子化が進んでいる中必要と思う。自衛隊は国防のみではない多方面で活躍している。
- ・隊員適格者名簿作りとはどういう事ですか?
- ・別にかまわない。
- ・プライバシーの保護を考えると疑問。
- ・隊員適格者名簿の趣旨が良く分からない。

## アンケート文書回答 問12

- ・初めてその様な事が行われている事を知りましたが、何の為(目的)の閲覧、名簿作成なのか、疑問です。
- ・いずれ、来るかもしれない戦争に、一般人が動員されることにつながるような、不安を感じる。
- ・本人の意思が重要。
- ・ありがとう自衛隊。
- ・自衛隊に希望しなくても適格者の名簿を作るという意味ですか？ それならば反対です。
- ・なぜ《何のために》作成するのかわからない。
- ・内容が良く判りません。公報で知らせていただきたい。
- ・内容が理解できません。
- ・少なくとも国の為に働いて頂く方の中にテロリストが混ざってしまうのは絶対避けたいといけなと思います。
- ・兵役制度にするようなことにならないでほしい。
- ・個人のプライバシーを保護。
- ・自衛隊は必要なので
- ・閲覧するならプライバシー保護。
- ・どちらともいえない。
- ・個人情報保護条例優先。
- ・このことはこのアンケートによって初めて知りました。もし、行われているとすればあまりいい気がしない。
- ・本人のプライバシーに関わることなので隊員が了承していれば良いと思う。
- ・個人情報は見られたくない。
- ・仕方がない。各自、自分の考え・意思をしっかりと持つ事。
- ・入隊希望者についてのみ適格性を判断すべき。
- ・警察官や消防隊員の適格者名簿をつくるとか、それを住民基本台帳に求めるとかいった話は聞いたことがない。戦争への道につながるものが危惧される自衛隊が、ことさらそれをやるのは問題が大きい。
- ・自衛隊だけなのか・・・？
- ・実体を理解してないのでコメントなし。
- ・特に問題としない。
- ・わからない。
- ・本人の同意を得た上での閲覧であれば可。
- ・このことは知りませんでした。高校卒業予定者に自衛隊への勧誘が来るのは聞いていましたが、情報が開示されていたのですね・・・啞然としました。絶対あってはならない事だと思います。
- ・国を守ろうとする人は必要。
- ・初めて知った事なので、どの様な影響があるのでしょうか？
- ・その事で問題が起きないとも限らない為、どちらともいえない。
- ・閲覧からの展開が問題。
- ・難しい
- ・災害の時は、仕方ないと思う。
- ・初めて知りましたが戦前の徴兵制みたいで怖いですね。
- ・安全のため
- ・個人情報が勝手に見られているのはおかしい。何か悪用されかねない。
- ・自衛隊は今の世界を見れば必要と考えます。ただ災害派遣などを多くし、効果的にその力を発揮して頂きたいと思います。

- ・よく判らない。
- ・AIなどで適格者の振り分けなどにはできないのか？閲覧が必要なら仕方が無いが、人の気持ちとして嬉しいものではない。
- ・分からない。
- ・個人情報
- ・むしろ適格者にピストルを持たせるなよ。撃たれたり怪我させられても文句言うなよ
- ・個人情報を守れ。
- ・個人情報保護。
- ・災害時活躍してくれる自衛隊の活動は頼もしくありがたいが、自民党が憲法を改めていわゆる戦力として安易に戦火の中へ国民を送ろうとするなら、これから成長する世代のためにも反対である。
- ・状況・現状を把握していない。
- ・どっちでも良い。
- ・国を守るために自衛隊制度は必要。国土有っての国民です。非武装中立は存在しない。共産党はそこを変えるべきです。
- ・国防は国の重要な政策である。
- ・知らなかった。自衛隊は、希望者が入れれば良いと思う。憲法を守って欲しい。違反にならないのですか？
- ・徴兵？
- ・やむを得ない。悪用されなければよい。
- ・閲覧はしても良いことになっているとは思いますが、自治体が進んでデータや電子ファイル等を渡すべきではない。
- ・個人情報が守られることをお願いしたいです。(漏えいしないよう、悪用しないよう)
- ・問から、やがて憲法改悪がされたとき、徴兵制へと移行してゆく前触れに思います。徴兵拒否権が保証されるよう望みます。
- ・脱退した後の情報漏えいが怖い。
- ・個人情報。厳しく管理されるべき！
- ・個人情報。他の方法を考えるべき。というかこの事実自体知らなかった。
- ・よくわかりません。
- ・決めるのは本人なので良いのでは。
- ・自治—自分たちの安全は自分で守ることが大切だと思います。現在、自衛隊は役割を果たしていると評価します。
- ・隊員志望者が減るのでは。心配です。
- ・悩ましい。
- ・よくわからない
- ・よく解らない
- ・自衛隊は情報管理を他の目的にはまさか流出させたりしないだろう。それより互助会やら使ったこともない業者からのダイレクトメールを要らないので何とか防げるように望む。
- ・やむを得ないが、歯止めがきくようなシステムが必要。
- ・自衛隊に限らず他の目的で閲覧可能な為、そこだけ規制してもどうしようもない。民間業者への閲覧こそやめてほしい。
- ・第一に国を守ることは必要であり、頭ごなしに否定すべきでない。災害に対しても人海戦術で組織的な対応により助かっている。総合的に考えて目的のためであれば協力すべし。

- ・他の方法はありますか。なんでも反対はよくありません。仕方なし。
- ・よくわからない。何のために閲覧しているか？
- ・危険な時は仕方ないかな。
- ・インターネットやらないので分からないが、未だに電話詐欺にあう人が後を絶たない。ほとんどが男の子の場合が多い。子供可愛さに前が見えないのだろうと思うが何らかの対策がなされているのか？
- ・わからない。人数確保のためであれば仕方ないか。
- ・でも国を守るのは自衛隊しかない。自衛隊がなかったら日本は中国、ロシア等のものになってしまう、中国。ロシアともに軍事がある。共産党は自衛隊ダメと言ってるがどうやって日本を守るのだ！
- ・政府は戦争の準備を始めているのか？
- ・公開するならどの職場にも許可するし、他の職業と公平に扱うべし。
- ・命をかけて人、日本を守ろうとする自衛隊の方々には心から感謝しています。全面的に協力したい。
- ・国を守る使命の隊員です。変な思想の持ち主では自衛隊がどこに向かうか、それが大変です。武器を持っている故。
- ・災害処理でがんばる姿はすばらしい。でも、戦争参加、武器を持つのは絶対ダメ。
- ・目的が不明。閲覧による個人への影響が不明。
- ・徴兵制につながる。
- ・越権行為であると思う。
- ・プライバシー侵害そのもので許せない。
- ・何か変
- ・どちらとも言えない。
- ・国を守る事に純粹であれば賛成。(生まれた国を失った民は悲惨極まりない。そうしないために賛成だ。)
- ・保護者に可否を問うてほしい。
- ・何のための閲覧か不明(不勉強のため)。
- ・従来通り。
- ・名簿作成後のどうするかを国会等で明らかにしてもらいたい。
- ・当然である。
- ・スパイ防止法をすぐ作って。
- ・知らなかった。必要時は仕方ないとも思うが・・・
- ・やむを得ないのでは。(自国防衛上)
- ・個人情報の漏洩が心配。(自衛隊は国家機関であるが閲覧は隊員であり、どのような対策がなされているのか不明のため)
- ・意味、目的が分からない。
- ・何の為なのか、目的が分からない。徴兵制がないのに、このようなことをしても意味がないのではないかと思います。いたずらに個人情報を乱用するだけではないでしょうか。
- ・知りませんでした。
- ・本村でも閲覧が行われているのを知らなかった。勉強不足だった。
- ・資格の目的が不明である(名簿まで作る意味は)。
- ・(進学する) お金がない⇒軍に入隊したら軍の学校で学費タダ！ただし卒業後は軍に入隊してね。(何年かはやめられない！) ルート作るの？少子化時代、担い手不足だから仕方がない？(仮に鍛錬しても最終的に使いたいものになるのは何割かの世界でしょ？)
- ・これも入隊者が少なくなっていると思うので仕方がないかな。親戚の者も自衛隊に入っていたがケガをした

ためにやめさせる方向になった。使い捨てでは入隊する人もいなくなるのでは。

- ・人員確保に必要なこと。各地域からバランスよく選り国、地域を自分たちで守る意識が周りに伝えられる。
- ・人間の教育をしっかりやれば、良いと思う。
- ・必要なら、OKです。
- ・しょうがないという面もある。
- ・だれの許可なのか、住民の意見、判断はないのか。
- ・質問内容不明。
- ・あまりいいとは思わない。
- ・プライバシーの侵害です。
- ・悪いことに使われないなら特に問題ない。
- ・気味が悪い。時代錯誤。
- ・良くわからないが、住民基本台帳を見て判断することはおかしいと思う。(面接で人格を見れないなんて情けない)
- ・自衛隊へは自ら入隊したい人のみでないと、無理に入隊しても精神面が心配！
- ・本当に必要か？
- ・名簿は何に使われるのですか？
- ・知られたくない個人の何かがあるかも。
- ・何も問題ないと思う。国防も大事な課題であるから。
- ・自衛隊の任務はレスキューに限定すべき。他国に攻め入ることなどもってのほか。軍事費、思いやり予算は国土の保全、被災者への援助に回すべき。
- ・災害時は第一に出動。皆に頼られているので仕方ないと思います
- ・分からない。個人情報を守られるなら大丈夫かと…。
- ・特に思わない。
- ・村として目的外利用がないかを点検すべき。個人情報であるので、情報の流出がないように、自衛隊には村として確認すべき。国の機関だから、他の自治体でもやっているからだけでは不十分。
- ・住民に対してしっかりと周知することが大切。
- ・だめなの？閲覧が？自衛隊がちゃんとしてるなら大丈夫ではないか？災害時名簿も作れないのでは？
- ・どのような目的で閲覧されているのかが不明確なためなんとも言えない。
- ・小学校・中学校の義務教育で自衛隊の学校や駐屯地の見学をするという考え方はどうでしょうか。18歳になったときに募集のハガキを送り嫌な思いをさせるよりは、見学をする事で興味を持つ子が出てくるかもしれません。
- ・何が問題かよくわからない。
- ・わかりません。
- ・プライバシーが守られていず、怖いです。

13 議員や議会に望むことはなんですか。 ご意見

- ・原子力発電システムをもっと勉強し、安全対策を確認しつつ再稼働に向けて努力すべきである。共産党は何も見ずに原理主義者のように原発反対と言っている。今後の地球環境を考えると不安を感じる。
- ・もっとしっかり国へもの言う村長になってほしい。観光大国なんてみじめだよ。歌とか踊りばかりで人間の中身がだめだ。
- ・「保守的」な派が多くても、その方々にお願いします。過半数とか大多数とかいいますが、全く意見が違う少数派の方々の話をまじめに排除せず「聴く」こと、尊重することをお願いします。
- ・デフレの状況下にあって、前年比より予算削減をする部門が無いようにして欲しい。最低限現状維持。可能な限り増加させて欲しい。自分の勉強不足で申し訳ないが、地方公共団体が発行する地方債を日銀が直接・間接問わず引き受けることは可能だろうか。可能であれば地域の業者（関係者）と調整を蜜にして防災・交通等の優先順位をつけて、順次インフラ整備・改修をして欲しい。
- ・何を言ってもまともに対応してもらえないようですね。数の力はなかなか崩せません。しかし、頑張ってください。
- ・先を見た施策を推進してほしいです。
- ・群れをなしているのではなく、一人一人が勉強し、村民の抱えている問題やこの国の有り様に完全と向き合えるものとなってもらいたい。
- ・自分の責務は何か、よく考えて全力を尽くすで良い。人はよく見えています故、無言実行でも感じ入る人が必ずいます。口で見せかけの姿で威張る人いるかも知れませんが、長く続かないでしょう。
- ・声を出さない人の意見をくみあげる工夫。村政ならもっと身近なことも対応。
- ・年間通して住民の声と、請願・陳情の声をきき調査し実施することを望みます。
- ・共産主義以外の意見も大切にしてください。
- ・議員が多すぎる。派閥がありすぎる。
- ・こんな小学生的な質問を出す人も？議員は選ばれた人です。その条件には自分のビジョンが必須。それも発言にあたります。
- ・選挙のときは住民の声を村政に、と言いながら、請願、陳情意見が出ると強行突破の行動をとる今の村政を許せない。その良い例が消防署となりのできる交流館と中丸地区に今建設しようとしている太陽光発電は絶対反対。住民に説明する以前に青写真ができてるのが不思議。
- ・市民のためにもっと頑張ってください。
- ・もう造成はいらない。道路もいらない。建物もいらない。自然を大切に。
- ・有言実行。
- ・東海村に現在の議員数は必要かどうか？
- ・正直、選挙で一生懸命活動する姿が1番の印象。
- ・入学時のランドセルの村からの提供(1ヶ5万以上する)老人の負担大きい。前に他党の人に話したら村では考えてないとの事、報酬ドロボーだ。(●から話しているのにこの人は議員の資格ない、それから投票していない)
- ・福祉、障害者支援に関わる役職の方たちの知識不足を感じた。障害者は事故による車イス生活の人もある。茨城県はその優遇、利用支援に乏しく、埼玉、都内への居住手段になってしまう現状
- ・"民意の反映？
- ・歴史館の建設・・・もっと必要なことあるのでは？
- ・議員はもっと勉強して、汗を流すべき。もっと多くの村民に期待される議員を目指すべき。議員報酬に見合った活動すべき。

- ・村政は身近ですが国への不満は伝える術なくみんな我慢しつづけていると思う。
- ・偏見と捏造をやめてもらいたい。議員は自分の主義・主張を通すために、行政上の問題に対し、公平な立場で論ずるのでなく偏見と事実を捏造していることが多々見かけられる。例えば「東海村は日本一危険な村」といっているが、台風19号の被災地は東海村より安全なまちですか？
- ・村の職員への指導をお願いしたい、公務員の仕事は「住民へのサービス」これをわからない職員が多い、上から目線の職員が多い
- ・住民の意見をきく機会を多くもうけてほしい。
- ・選挙の時だけ頭を下げる議員は不要である。
- ・村内の空き地など見えていますか？村内を歩いていますか？この村に自信がありますか？もっと町づくりやインフラ・景観などに努めるべきです。現状に満足しているのが不思議でなりません。どうせ車移動なんですよけど。
- ・先の短い年寄りも人生の長い子供も共存できる村を作ること。議員の若返りと、60定年制。
- ・議員や議会が何をしているか知らない・興味ない人もたくさんいると思う。議会傍聴する機会が増えるような試みがあっても良いのかな？と思う。
- ・議員は、選挙で選出された村民の代表である、という事を(意義)忘れていた様な人が少なからずいる様な感じがする。議員は謙虚であれ。特別、偉い人間でないのだから。
- ・議員の皆さんには、見えていない部分が、たくさんあります。一部議員は除きますが、多くの議員さんは一生けんめいに活動されていると思います。そう思えるのは、やはり話を聞いてくれる方だと思います。東海村社協という犯罪組織をなんとかして下さい。
- ・ムダな発言が多い様に感じます。税金をしっかりとしたものを使用してほしい。議員の給料が高い様に感じます。
- ・少数派の意見も大事にして欲しい。
- ・新和会は自己利益追求が目に見える。
- ・大内久美子さんが落ちてしまって残念だし悲しいです。
- ・議員がもっと勉強して、行政任せにせず有意義な議員立法を提出してほしい。
- ・村会議員は地域の代表者と考えている。日常地域の行事に参加し活動することを望む。
- ・大多数の意見を無視し、自身に都合のいいものだけをさも全体の意見のように採り上げ、それに沿った行動を執っていると吹聴するような政治団体はどうかと思います。
- ・どうすれば村の収入が増になるかを検討してほしい。
- ・⑤は個々の議員からではなくて村の意見として伝えていただきたいです。
- ・共産党の報告を毎回読んでいます。大名さん、これからもご活躍を！
- ・税金の使い方
- ・HPはよくやられていると思います。
- ・議会運営のあり方、問題あり。議論なし、子供たちに見せたくないね！
- ・解答のわかっている質問や、ヤジばかりで討議の場になっていない。質問も深さが無い。
- ・村民のための議員となれ、議員の肩がきを求めるな。
- ・日本国憲法の肝心の条文は第13条だと思う。「個人の尊厳・幸福追求権・公共の福祉」選ばれた議員が人間の尊厳を踏みにじるような政治を行うことは許されない！！このことを各々の胸に刻んで臨んでもらいたい！！
- ・テレビで見る議会の様子は全く幼稚で、これが最高機関の会議なのかと情けなく思う。すばらしいと思える中味のある意義深いものにしてほしい。

- ・よく議会だよりやポストに入るニュースを読んでいます。村議会も多数決（数）で押し通そうとする場面がよくありますね。非常に残念です。一体、誰のための政治なのかと思います。議員のみなさんは、村民の代表である事を忘れないで欲しいです。声をよく聞いて、村の為に情熱を持って頑張ってもらいたい。そして少数派でも負けないようにしっかり勉強してほしいと思います。
- ・チェック機能だけでなく議員自ら条例の作成能力も要。
- ・むだな建物を建てないで欲しい。
- ・職員と議員の2割をなくす。議員はあまり大きな態度にならない方が見栄えがよい。
- ・何のために議員になったのかを良く考えれば答えはあるはず。初心を忘れず住民のために滅私奉公に励んで欲しい。
- ・日頃から何を発言しどのような活動をしているのかネットなどで住民がチェックしやすいよう村の広報及び議員の自主的情報発信をお願いしたい。議員のホームページ作成を村が支援してほしい。
- ・出身地域で報告会を開催すべき。活動の様子が目に見えてこない。
- ・自分たちより住民ファーストだよ。
- ・どうせ伝わらないと思ってしまう。結果を出してもらえば納得すると思うし、若い人も選挙に行くと思う。
- ・あちら立てればこちらがたたず。すべてをこなすのは無理。
- ・生活を切り詰めて払っている税金なのでお願いですから無駄にしないで下さい。
- ・議員に当選すると個人や企業の利益に働くが選挙時の「村のために〇〇××を」の声はどこに？行政のチェックをしっかりとして下さい。
- ・子供ファースト。老人にこびない悪しき風習の見直し。
- ・消費税が上がって喜んでる人は、徴収する側以外にはいないはず。そのことを議員の皆さんにもよく考え村政に反映させて欲しい。
- ・確固たる自分の考えの物差しを持って議会活動をして欲しい。考えのぶれている議員は行政、特に行政考えの物差しが議決内容によってぶれてしまう。議員は、その物差しをゆがめてしまう（判断を誤る）ような何かがあるのでは無いかと思ってしまう。例えば私利私欲に走る。民間企業との癒着。特に歴史と未来交流館については、考えの物差しがぶれている。行政も失策だ。
- ・歴史館は福祉より重要なのか？共産党もちゃんと反省して欲しい。
- ・原子力政策について外国も含めた正確な知識を勉強して欲しい。
- ・議員数が多すぎる。
- ・将来の展望を話してほしい。状況によって内容が変化しても良いので。
- ・派閥をなくす→わけの分からない人を議員にしないでほしい。何のため、誰のための議会ですか？個人の意見を尊重する。議会の聴講をもっと宣伝する。
- ・暑いのに背広を着ている。冷房費は？村でする食事会では村には小さい店もある。商工会に顔の利く人、コミュニティセンターで利用する時、ある店で買う時が多い。全部の店で買える品物はあるはず。利用してほしい。国会も同じ。大きい店より値段が高いのは仕方ないこと。
- ・議会を見学？聞くというよりも見学だけと考えられるほど皆さんの発表の音が聞こえない。高齢者が多く耳の不自由な方もおり、もう少し意見が聞こえるように話す工夫がほしい。マイクとか声を大きくするとか、何らかの方法、手段でやってほしい。
- ・住民のための政治を。行政、首長も。
- ・村長は原発の安全性は自分で判断できないから、村としては避難だけを考えて原発を進めようとしているらしい。安全ではないものは動かすべきではないという自治体の態度が必要だと思う。追求してほしい。
- ・議会での発言は趣旨明瞭であるべき。

- ・大変なお仕事だと思いますが、一人でも多くの住民の声を聴き、活動いただきたいと思います。よろしくお願いたします。
- ・色々な議員さんの発言情報を聞きますと「えっ」と疑問を感じる時がある。
- ・もっと勉強する→①どんな仕事でも設計プランは委託業者にやらせています。委託料は大きい予算になりすぎます。自分たちで考える力をつけさせてください。②もっと予算執行内容をチェックしてください。③事業（仕事）量に対して人件費が多すぎます。職員人件費は高すぎます。ご存知ですか。
- ・村政報告会を地域別に実施する様望みます。
- ・自身の主義主張をしっかりと表明し、住民に活動●●が分かり易いように説明すべき。
- ・生活保護支給における不正受給をなくす。
- ・県内市町村では議員削減に努めているが、本村では保身なのか中堅規模の人数である。面積等を考慮しても16名いれば村民の声は聞けるし経費も削減できる。要はやる気と能力ある議員であってほしい。
- ・党の考えに左右されない。
- ・少数意見を大事にして本気で活動してほしい。
- ・何もできない共産党の言うことなど頼りにならない。
- ・村がよくなるためにはどうすべきか、勉強すべき。なんでも反対もよくない。他人の事も良く聞くこと。
- ・結果が出れば良いが、反対しても住民の声が聞いていない（箱モノを作りすぎ）
- ・村政に関心を持たない村民にも大きな責任がある。議員個人からのお知らせは有効だ。
- ・給料はいくらもらっているの？それに見合う政策、結果を出してる？
- ・なんでも反対するのでなく、より良い意見をもって議論し、良い村政を。
- ・東海村は県内でも財政的に豊かであるが、東海村として他の市町村に比べて欠けているものは何か。ムダのない村政運営をやってほしい。農業問題、歴史と未来博物館建設の内容は大丈夫なのか。
- ・議員数の削減、議会経費の削減。民間企業に比べ、村の仕事の効率向上が遅れていると思う。村職員給与は高いと思う。
- ・住民の中へ、また各種団体を訪ね、積極的に対話してほしい。議員や議会と接点のない村民が多いと思う。存在意義を示さないといけない。東海村の今後のビジョンを描けるような取り組みを望む。
- ・公務員が多すぎる。必要ないことをやめてほしい。
- ・生活のために議員になっている人ばかりですので、村民の税金がムダです。すべて程度が低いので村会議員選挙には今まで行ったことがありません。
- ・国に対して「お上」という意識がいまだに強い。何のための地方自治なんだ！？と思う。
- ・もっともっと知恵を出して、生活できるような政策を真剣に検討する。小さい村ですから、議員様は、党は何かに関係なく束になるべき。
- ・共産党、歴史と未来の交流館に対する意見が少なかったので経費節減に積極的なこれまでの活動に比べ非常に物足りない。
- ・村会議員の無知無能の噂話を耳にする機会が多くある。情けない事と感じる。
- ・このようなアンケート調査は良い事と思います。女性議員がもっと増えるとよいですね。村内の自治会ですが、会長さんは男性ばかりですね。会社勤めの延長みたいで親しみが持てません。疑問です。
- ・あらゆる議員になるための国家試験を実施してほしい。
- ・村の発展のため、投資をする。原発事業に。
- ・今のレベルの議員ならば18名は多すぎる。
- ・生活する上で住み易い環境作り。減税するためにどうすればよいのか？検討いただきたい。
- ・原発をなくす事を考えて、安全な東海村にする。

- ・建設的な議論。将来に向けて、今、何をする。何に投資をする。東海村の将来に向けて、2030,2040,2050,2060年、ある程度選択投資・・・
- ・※都々を一可（入選可）「議員が議員で居られる為の策を練ってる議員達」では困る。益々の活躍を祈念いたしております。合掌。
- ・ご自身でよく考える。住民の声をよく聞いて議会で発するだけの議員は感心しません。ご自分の頭でよく考えて、政治理念をしっかりと持って議員として行動していただきたいと思います。
- ・住んでいる人の切実な声を（命に関わる事も多々あると思います）聞き届けて欲しいです。
- ・住民の声を聞いても聞くだけで生かされていない。
- ・東海村議会は最大派が行政と馴れ合いであり、機能していないのでは？議員にも村職員にも本気で村のことを考え、本気で議論して良いものを作ろう、残そうという信念のある人が少ないと感じる。特に行政職員はここ数年で幹部が若くなったが、信念のある人が少なくなったように思う。
- ・ラインで通話できるようにしてほしい。電話だと料金がかかる。村役場などライン等を無料通話にできるようにしてほしい。あとラインで問合わせできたらうれしい。
- ・育児をしたことがない（おむつ交換さえない）人に子育て支援策の良案は期待できない。
- ・東海村とは言わないが、最近自分は公的人物であることを●●していない人が増加⇒発言に責任がない（行動も同じ）。議員になったら「個」は封じ込めるくらいの覚悟が必要。
- ・「我々が街の人々の声を聞かなくなったのは一体いつのころからでしょうか？」（映画「劇場版おっさんずラブ LOVEがDEAD」●●●の台詞より）「街の人々を幸せにするためにこの仕事を始めたはずですよ。」と続く。議員や議会の存在とはそうなんじゃないか？失言とかする奴に街の人々を幸せにできるワケがないでしょ！
- ・自分のことしか考えないのでは？
- ・共産党の解散。
- ・住民にしっかり説明する。腐敗の防止を！透明性を！
- ・東海村の若い議員は何を考えているか分からない。原発を動かすためにいる議員がみえみえ。
- ・村の10年～20年以上が安心して生活することのできる、先の(将来の)東海村を考えてください。
- ・低所得者や困っている人たちの声を聞き、どうしたら豊かになるのか話し合っ欲しい。
- ・東海村は資金が潤沢のようですが、無駄遣いが多い。交流館建設は必要ないと思う。なぜ議員さんはチェックしないのですか。その他たくさんありそう。
- ・議員数が多すぎる。
- ・共産党のような非建設的な人たちをはずすことが必須。
- ・議員が多すぎる。
- ・特に原発の問題について十分勉強して「こわさ」を知ってほしい。
- ・議員の方々の仕事は何をされているかわかりません。
- ・議員になる人は政治経済の勉強をしてほしい。お茶のみ間柄の友達で立候補して当選してしまう。勉強しなさすぎている人がいる。
- ・こういうアンケートも大事。
- ・人が介在しないと地方自治は形式的なものになってしまう。議員は人間味のある活動に力を入れてもらいたい。
- ・どうしてもどこかの世代に偏った取り組みになってしまうことが多い。子育て支援だと未婚の人、子供のいない人からしたら何のメリットもない。なかなか難しいが、全ての世代に必要な制度がそれぞれあるとよいが、現実難しいでしょう。

- ・③番のような事をアンケートに入れてる時点で誰かがムダ使いしてると証明してるようなものでしょう。
- ・困っている人の声だけでなく、相手側の調査もしっかりし、WIN-WINになる解決方法を探してほしい。
- ・最近、一部の少数派の意見が無視されるという事で、少数派の意見をよく取り上げ、逆にプラスマイナスも多くの意見のように発信している政治家がいるが、大事なのは民主主義であるので、多数派の意見を実行することである。その後に少数派の意見も尊重した政策ができるように努力する政治家や議会であってほしい。
- ・安心して住める村、国にして欲しいです。よろしくお願ひ申し上げます。
- ・村議便り拝見しておりますが、半数の村議の内容が薄い！もっと法令や社会データも活用（勉強）してください。

14 村議会は、次の任期から議員定数を2名減らし、1人2万円の報酬（給料）引き上げを賛成多数で決めました。どう思われますか。 ご意見

- ・現在の議員定数に決まった経緯と理由が明らかでない以上反対する理由はない。報酬が上がることで質が向上するのなら良い。
- ・適正定数がわからないが、立候補者数によると思う。もし立候補者数が少なければ定数を減らして優秀な人に議員になってもらい、多ければ増やしてはどうかと思う。
- ・考えの違う少数派を締め出すように思えてなりません。原子力発祥の地とか世界的にも有名だと言われる「とうかいむら」は民主主義に程遠い感じがします。失礼ではありますが、良い意味の「素朴」と違って本当に「いなかももの」の議員が多い！
- ・幅広い民意を集約する点で議員定数を削減するべきではないと思う。しかし、議員報酬については更に引き上げるべきと考える。議員も村民であり、消費者であることから村でコントロールできる支出を。現在の状況下では間違っても減らすべきではない。
- ・当分やりたい放題でしょうね。がまん、がまん。
- ・どちらともいえない。
- ・報酬アップは論外。逆に学生でも主婦でもなれる議会とすべく定数増を。報酬は日当制にしたらどうか。
- ・「楽あれば苦あり」何のために減らしたのか？目的は？議員報酬は零にしては？本当に村のために働きたい人がいないのですね！
- ・報酬が少なくてもしっかり活動してもらえる人物が選ばれるべきである。いろいろな意見を持つ人が多く集まる必要がある。
- ・頭の良い人であれば5人で良い。役場行ってるのがネットばかりだ。村職員は多い。100人減らせてずるばかり。
- ・議員定数削減は賛成するが、給料引き上げは意味がわからない。
- ・正当な根拠であればOK
- ・2万円の報酬の引き上げの理由がわからない。妥当であれば賛成しましょう。
- ・報酬引き上げは良いが、定数は安易に減らすべきではない。
- ・定数を減らすのは良いとして2万円の給料引き上げはどうかと思う。
- ・報酬引き上げは容認しない。活動内容が不透明な議員がいるので。
- ・幅広く住民の声を聞き、反映する。実行と行動力のある議員の報酬を引き上げても、無能で政治力のない議員は減らすべきだと思います。
- ・もっと減らせ。
- ・全然活動していない議員もいるとのこと。村民の為にも反対です。
- ・わかりません。質問するなら他の市町村と比較してください。
- ・旧国鉄の合理化みたい。今まで10人の仕事を5人でやったら浮いた5人分を5人で分ける。10人分は変わらない。給料そのまま定数削減でなければ意味なし。
- ・一人2万円とんでもない。その金額はどうして出るのか。14億～15億の建物を作ろうとしている村政。村民の税金はそんなに有り余っているのですか？だったら税金を減らして下さいよ。
- ・議員のなり手がなくなる。
- ・よくわからない。
- ・よくわからない。議員さんは給料をもらいすぎだと思う。議員になったのが勝ちみたいな。
- ・定数を減らすのは賛成。
- ・報酬を上げずに定数減らすべき。議会で決めたら自らの報酬を減らすわけがない。

- ・議員が定数の増減よりも、村民が生活してく上で、声を聞き、時にぶつかってでも、議員としてやるべき仕事を本気でしてもらいたい。
- ・報酬を上げる為に議員定数を減らしたようなものですかね・・・。
- ・議会を土、日、夕方6時～する。(サラリーマン等の議員を多くする)一部ボランティア他国の様に。
- ・議員の報酬が高すぎる。平日は何をしているのかな？
- ・良くわからない
- ・議員の無能さにあきれられるばかり。お手盛りを恥じる議員が少ない。報酬を返納したらどうか？
- ・不景気なのに？現在何名いて2名分の給料がいくらだったのか、結果、増減が分からない。
- ・その位は良い。プライマイゼロ??
- ・議員定数減らしは賛成、報酬引き上げ反対。
- ・我々が選んだ議員が民主主義の国では多数決で決めたことであり、賛成する。
- ・内情を明らかにして理由に納得を確認してからに。
- ・特別公務員の議員様には頭が下がるが、村民の代表者ならば、村民がまず第一だろう。行政で提出した項目の良し悪しを判断するばかりしか思えない。・自分達で提案したことあるのか、議員数は10名・報酬は時間給にすべき。
- ・議員2名減については賛成ですがそのために報酬があがるというのはどう云う事か。非常にばかっている。
- ・村民の暮らしが良くなれば無理に減らすことはない。報酬を上げずに現状のまま。少なくすると必ず悪いことをする奴がでる。
- ・議員削減は賛成。報酬2万は高い。1万円でどうか。
- ・議員報酬は高過ぎるから。
- ・人数を減らしても給料UPでは意味ない。これといって成果がないのに給料をもらっている事自体おかしい。
- ・もらえるものはしっかりもらうべき。役割がしっかり決まっていれば問題なし。
- ・様々な意見が出る議会ならいいが、議席を減らす事で意見が偏ったりしてしまうと議会の意味がなくなってしまうと思う。また、報酬引上げの意味が良く分からない。
- ・定数を減らす事は、賛成であるが、報酬の引き上げは、定数減(2名分)の報酬の分配としか思えない。その点については、現状のままが良い。
- ・少数派や得票数の少ない議員を排除して、多数派の権力を増大させるためではないと思う。
- ・数を減らして給料を減らすべき。数を減らした意味がない。
- ・議員の給料が高い様に感じます。少し下げてみてはどうでしょうか。
- ・定数削減してから報酬を上げる事の目指す先が理解できない。大名さん頑張って下さい！！
- ・自分達のUPP分を減員でまかなうとは姑息なやり方。
- ・地域の意見が通らなくなる。
- ・議員に支払われる総額が増減したか分からないので判断できない。総額減の場合：大賛成 総額像の場合：大反対 この問いは、代表人数が2減になることにより村議会の中で各地区を代表する議員数に著しい不公平が生ずるなど総合的に考えないと回答できない。一面的な答えを誘導しがちである。
- ・議員削減だけで良いと思われる。だぶる
- ・議員を減らし給料は現状で。
- ・減らすのは賛成。でもなんで報酬があがるの？
- ・報酬に見合った仕事をすれば良いが現状の議員の資質では反対です。(全員の議員ではありません)
- ・人数が多い方がいろいろな意見がでて良いと思う。議員を職業と考えているならやめてほしい。世のため人のためという考え方をやってほしい。

- ・なぜ減らしたか説明がほしい。定員を減らしたから仕事が出来ないとかの言い訳はしないできちんと仕事をして欲しい。
- ・2名減らし給料を上げれば同じことのように感じる。
- ・議員削減は賛成ですが、報酬引き上げは反対です。
- ・議員削減は当然。一般議員の稼働調査は出来ないものか？
- ・報酬アップでは何の意味もない!!
- ・議員の報酬を引き上げるのであれば、それを他の事に使って欲しい。自分たちの生活は何も変わらない。
- ・議員定数を減らしても報酬（給料）を引き上げては何の意味もない。
- ・減らすのは三星、給料UPは反対。
- ・定数を減らすことには賛成できますが給料引上げには反対です。削減を上から目線でやられ、議員が2万円引上げなんてひどいです。選挙の時だけいい事を言い、アンケート取って出してもみんな却下されています。
- ・報酬は現在のままで良い。
- ・内容が良く判りませんが全体として報酬が増えなければ良いと思います。また報酬が他企業と比較してどうなのか等、また役場職員と比較してどうなのか、等々。
- ・結局同じような気がする。
- ・選挙で選ばれた方々が賛成多数で決めたのなら妥当な話ですよ。
- ・報酬はなくやって頂ければありがたいです。
- ・定員を減らすのは賛成。報酬引き上げは反対。
- ・一人1万円引き上げなら納得 人数は多すぎても決めにくくなるだけなので減らしても良いと思うが、村民の意見をもっとよく反映させてほしい。
- ・より多くの人の意見をきくためには減らすべきでない。その分給料を引き上げてるように思える。
- ・本末転倒。
- ・背景をよく知らないため、賛成とも反対とも言えません。
- ・その分の成果が見られることを期待しています。
- ・年金が減り続けるのに議員報酬が2万円も上がるとはうらやましい。
- ・内容がわからないので、なんとも言えない
- ・人口減のため、年数をかけて定数を減らす。若い人の所得が増えない議員報酬を先に上げるのは反対
- ・定数削減はOK。そのための報酬引き上げは反対。何のための定数削減か疑問になる。
- ・減らしても、1人2万円の給料をあげたら、今までの実態と同じである。会社だって2万円などあがるころなんてどこにもない。まして今景気がよくないのに。
- ・報酬引き上げ、これこそ御手盛です。
- ・議員定数2名減はいいですが、2万円の報酬引き上げは賛成できません。
- ・報酬引き上げの理由は何ですか？村民に説明をお願いします。
- ・報酬引き上げには反対。
- ・プラス5
- ・定数減は反対。報酬はもっと審議を多くすることを前提にしてなら。
- ・本村は同規模（又は同規模以上）の自治体よりも定数は多い。理由は何か。財政が豊かだからと云う意見も聞く。問13のような議員活動を十分して欲しい。村民の利益を守る使命を果たすために、全議員の方々への切なる願いです。
- ・定数減は賛成。但し、報酬引き上げは反対。
- ・報酬にあった仕事をしっかりやってほしい。普段、なにをやっているかわからない議員も給料は上がる。い

い商売ですね。

- ・理由が正当であれば可。
- ・議員定数を減らすことには賛成ですが、そうすると少数派の議員が落選する結果につながる気がして心苦しいです。東海村もやはり利権が強いように思うので、新政とうかい等の強い派閥がさらに幅をきかせそうで怖いです。
- ・2万円給料を引き上げるより、定数そのまま議員としての仕事をきちんとする方が村民には良い。国民年金だけで、生活している人は多数います。(最高で6万円前後で生活です)
- ・問題は密度の高い活動をして欲しい。
- ・減らした分給料を上げたら村民の負担は同じ。
- ・人数が減った分、よく議論し物事を決めて頂ければ良いと思う。
- ・この経過の内容がわからないので、コメントできない(関心がなかった訳ではないが・・・)
- ・あり得ないこと
- ・ただ単に分け前が増えただけだと思う。
- ・理由がよく分からないので、コメントできませんが報酬引き上げが目的とすると本末転倒では?
- ・報酬を上げて住民のための効果は望めない。年間100数日の出勤では、高すぎる。時給計算で報酬の支給年金加入を認める。
- ・様々な意見をもつ議員が存在した方が議論が活発化してよりよい意見が出るのではないのでしょうか
- ・議員定数をもっと減らす。
- ・決定プロセスが不透明だったのではないか?このような議論は聞いてなかった。村民投票で決めるべきことでは無いのか。
- ・一人2万円の給料引き下げは不要、主旨がわからない。
- ・軽減の意味なし。
- ・定数2名減らしても給料引き上げがどれだけデメリットがあるのか判らない。
- ・数が多くても発言しない人ばかりだったり給料泥棒の様な人でもいたのか?議員は住民の代表だと思っている。独裁の方向に偏らないことを祈る。多くの住民の声を聞いて、減った2名分を埋める活発な議会を期待する。
- ・この経緯やこのことにより何が起こりうるのか。
- ・そもそももらいすぎです。なぜ?引き上げる必要があります?どんなに働いていても給料上がらない人たくさんいるんですよ。皆一般的に30万くらいでやりくりしているんですよ。議員さんも庶民の気持ちになって下さい。2万円で大金ですよ。
- ・名ばかり議員は必要ないです。
- ・村民の意見を幅広く聞くため議員数は多い方が良い。
- ・世の流れでしょ?逆に普通そのうち議員数が増える可能性も無くはない。
- ・2名減の目的は?1人2万円の報酬引き上げの理由は?住民をなめるのもほどほどにしろ。
- ・給料引き上げは不要と思う。
- ・馬鹿だと思う。
- ・議員のなり手が減っていると言う話は聞きますが、今までの報酬で不足だったのでしょうか。できれば抑えて欲しい。
- ・今の月給はいくらなのか?定数減はいいのでは。議員は1期やって辞めるべきでは?政治家はいるが政治屋はいらない。
- ・人数が多い方が多様な意見で議論できる。その機会を失ってしまった。村民として大きな損失で有り、民主

主義から逆行してしまった。それを分からない議員は、能力が無いとしか言い様がない。結局村民のためでは無く自分のため。

- ・人数を減らしたならその分給料はそのままにして節約してはどうか。
- ・報酬引き上げの必要は無いと思う。議会は、少数意見に聞く耳をもたず無視し続け、国政の自民党と同じだ。
- ・議員定数を減らすのは反対。報酬引き上げには賛成。十分な報酬が無いと若い人が議員になれない。
- ・議員数を減らしても意味が無い。
- ・うちの近所をある議員さんが車で通ったとき、助手席に寝るように座ってダッシュボードに足を載せていた。私を見つけた運転手に言われ慌てて起き上がったが、村民になんとそんな風に思われているのか現れている。本当に残念。
- ・その分頑張ってもらいたい。
- ・やむをえないか？（内容に必要性がわからない）
- ・景気が落ち込む中、議員報酬削減すべき。
- ・派閥がまかり通っている。国会と同じ。
- ・引き上げでは減らしたことになるのでは？村のために役に立っていない人がいる。選挙の時にだけ挨拶に来る。
- ・給料引き上げはいらない。村民のための活動でしょう。私たちは、こんなに引き上げはない！！
- ・どちらでもない。定数減の根拠を皆さんしっかり（議員さん）で話し合って決定すればよいことではないでしょうか？
- ・何のための議員定数2名減らしですか。この報酬で支援のために役立ててほしい。
- ・正気の沙汰とは思えない。
- ・村民の意見を反映できる方向でやってほしい。村長の意向に従う者の割合が増えては困る。
- ・市民のくらしを優先することが大事。
- ・減らすことに賛成。
- ・議員定数を減らした分、住民サービスに活用してほしい。
- ・議員を減らすと反対意見が弱くなって、健全運営ができない。
- ・議員を減らすのは良いと思うが、2万円の報酬はどうかと思う。保守派の議員が多いから賛成多数になると思う。むしろ保守の方たちを減らなければ何でも多数決になり決められると思う。しっかり意見の言い合える議会を。
- ・仕方がない、というか、給料を引き上げる意味は何？
- ・報酬はそのままが良い。
- ・減員はいいが報酬引き上げは反対。
- ・議員の報酬は0円で良い。それでも村のために働きたい人が議員になれば良い。
- ・給料引上げは不要。
- ・定数・報酬の削減（名誉職、ボランティアで良い）。
- ・役場・議員の人数が多い。
- ・定数を減らすのは良いが、報酬は増やす必要はない。
- ・議員削減は賛成ですが、報酬引き上げは反対です。
- ・各自治区から一名、定数30名にしてはどうですか。報酬は出日日常にしてはどうですか。もし給与とするのであれば通常議会として年間180から201日の会期にすべきだと思います。
- ・定数は16名くらいが妥当。
- ・今までとどちらが良いか分からない。

- ・人数が多いか少ないかよく分からない。
- ・何故そうなのか？減らしたから経費が減ったから報酬がほしかったのか？（報酬が低いからか）
- ・報酬の引き上げでは二名減らしは何のため？
- ・2名減らして報酬はあげない。
- ・そういう時期なのであろう。
- ・人口規模から妥当かと思われる。
- ・できるならばおもいきって4名減の16名で十分。要はやる気と能力を問う。
- ・議員定数×2万円、計？ 個人の収入増のため2人減らしても意味ないと思う。
- ・2名減らして、給料を引き上げないなら良かった。
- ・定数2名減は賛成。但し2万円アップは反対。
- ・少数者の意見を切り捨てる結果になってしまうだろう。議員報酬はそれほど高額だとは思わないが、2名減らして2万円上げるというのはタイミングが悪いと思う。
- ・定数を減らして報酬を引き上げとはどういう事なのでしょう！理解できません。村民のことを考えているのでしょうか。原発反対の議員を減らしたいだけでしょ。
- ・やむなし。
- ・5名減らしても良い。もっとかな、議員10人で良いかも。
- ・2名減らしても2万円アップするなら出る金は同じ。ならば2名減らす必要はない。
- ・削減賛成、報酬引き上げ反対。馬鹿にするな！！
- ・定数を減らして報酬引き下げが理想。
- ・何のために減員したのか。引き上げは反対。
- ・どのような効果があるのかよくわからない。
- ・2名減らすことは賛成。給料上げるのは反対。大した仕事してのように見えない。結果を出していない。
- ・トータル的にその方が支出が少なくなるのですか？一人の報酬がいくらだか知らないので我々は計算できません。小さな村だが議員が村民の声を聞く事も十分できるでしょう。いいんじゃないですか。
- ・定数減。給料減。
- ・定数はもう少し減らしても良いと思う。2万円の報酬引き上げは反対する。議員同士の勉強会を何度も開催して東海村のあるべき姿を示してほしい。
- ・報酬は少なくとも、定数は多い方が住民の声の反映がたくさんできると思う。発言もほとんどしない議員がいると聞きます。
- ・減らす理由、2万円の引き上げの理由が不明。
- ・議員の数は少ないより多い方がよいのは当然。民意を反映させるから。しかし、財政との問題で数を少なくせざるを得ない場合がある。定数を減らして報酬を引き上げというのは小学生だって解って、笑うだろう。
- ・議会制度そのものに疑問を持っています。地域の役員さん達の方が適任者が多いように感じる。「やります」ではなく、「お願いします」になった方が村としてもまとまるような気がします。
- ・村民の声が反映されにくくなる。
- ・議員定数減は賛成。給料引き上げについては、今いくらもらっているかわからないので賛否を決められない。
- ・少数野党の意見が無視されかねない。報酬以外にも手当があるのでは？
- ・議員定数を減らしておいて報酬引き上げはない。議員各々の村政への貢献度に差があるように感じる。
- ・報酬引き上げはともかく、民意反映のために議員定数削減は反対。議員はもっと村民の中へ積極的に訪問、対話をすべき。
- ・議員減らしても給料上げては何にもならん。何を考えとるか。年金者をよく考えろと言いたい。

- ・低知能の人たち（村会議員）に私たちの税金が使われているので悲しいです。議員が何人でも同じです。
- ・議員にも査定できるシステムを考えて欲しい。学校の先生に対する監理官の導入が必要な時代である。（例：神戸の東須磨小学校の防止） 期待してますヨ！
- ・報酬の引き上げはずるい。
- ・一見良さそうに見えて多様性を失い、意見や思考が偏る恐れがある。意見を聞かない多数決ありきになる（数の力） ←お金や利権が立場からむ。
- ・前から減らすことを言っていたが遅い。議員定数は5名くらい減らせないのですか？15人で十分では？
- ・一般企業で考えられない。報酬引き上げは恥ずかしいと思わない議員に失望大。
- ・議員定数は削減、報酬は現状維持または以下が望ましい。
- ・定数削減せず報酬の引き上げ。
- ・何を考えている、ふざけるな！二名減らし何のために減らしたのか！意味がない。1人二万の報酬引き上げ、ふざけるな！●●の事を全然考えてない、自分の事だけ。議会も議会だ！
- ・議員が多すぎだから。
- ・まったくずるいです。
- ・勝手手盛りだ！税金の無駄遣いだ！腹立たしい！貴女は？嬉しい？？無料奉仕で議員活動をするくらいの構えが必要、欲の皮をつっぱるのもいい加減にせよ、みっともない！
- ・定数減＝賛成 報酬増＝反対
- ・報酬引き上げより、幅広い住民の声を聞けるよう、議員定数を増やしてほしい。
- ・定数削減、少数精鋭化を望む。
- ・議会での報酬の事は分かりません。
- ・定数を減らしても、給料引き上げでは話にならない。
- ・定数減は賛成だが、報酬引き上げの根拠は何か。勝手に給料を上げると同じで議員業務、仕事が負担増になったのか？余りにも都合の良いやり方だ。
- ・議員を2名減らし、その金を18人で山分けする。あきれてものが言えない。ここまで議員の質が劣化したとは！
- ・良く分かりません。
- ・議員さんにはビジネスではなくボランティアマインドを持ってほしい。
- ・多くの議員の意見交換が必要と思う。減らすのはおかしい。そして、なぜ議員だけ給料が上がる仕組みになるのか？数を減らしても一人当たり増えるのはどうなの？一般人は10円も給料が上がらないのに、2万も上げるな。
- ・2名減らしたのは良いが、なぜ2万UPするの？
- ・意味不明な政策、無駄を減らしてほしい。
- ・議員も生活があるし、いろんな事を勉強し、また、専門的にも調査・研究し、施策を立てて。
- ・総費用は増減どちらですか？増えなければ、悪いとは言えないかな。
- ・議員定数の減には賛成。
- ・減らした意味がないのでは？
- ・メリットデメリットが分からない。（人員の増減）
- ・は～っ、引き上げ？トランプさんと同じですね。
- ・二名減らし○、二万引き上げ×
- ・近隣市町村と比較してみて妥当なところと思います。
- ・土、日曜日や夕、夜等も実施しては？

- ・人数はもっと少なくても良い。本当に村民の声を聞いて、住んで良かったという村にしてほしい。多数派（マジョリティ）のためだけの議会、地域、社会ではない。マジョリティ（少数派）の人の声が届きにくくなってしまっているのではないかと懸念する。「一人一人が尊重され、多様な選択が可能な社会」に逆行しないだろうか。
- ・給料が増えた分意欲的に議論してください
- ・議員の必要数を考えて減らしたのであれば、なぜ報酬引き上げが必要なのか、わかりません。
- ・人数減らさず、給料を下げるだけでいいのではないか。
- ・議員定数を減らしても良いが、結果として議員報酬を増やすのはなぜ？ 妥当な定数守ることと報酬増は別もの。議員が減った分●●った人に分割はおかしい。
- ・報酬引き上げの理由が分からない。定数が減ろうが、一人の仕事量はそれほど変わらないのでは？
- ・議員の数が多くても少なすぎても困る。議員の成り手確保のために”純粹”引き上げに走っても成り手はいないだろう？ 兼業議員のためのサポート制度、妊娠、出産、子育て、介護中の議員のための制度などないのでは安心して議員になってなれっこない！（そもそもこの議会に若い人ない）
- ・もう少し減らしてもいいのではないか。
- ・こういった無駄なアンケートは減らすべきだ。意見①国が企業に賃上げを働きかけている。まず自分から上げるとしても1つ。②より選ばれるために実現可能な政策を考える機会になるのでは。
- ・2名減らしたのに報酬の引き上げは意味がないのではないかと思います。以前その理由を読んだことがありますが、納得できるものではありませんでした。
- ・全てが多数決の東海村。
- ・定数減には反対。報酬引き上げには賛成。今の議会の働きが十分だとは思わない。ならば、人も金も増やすべき。
- ・減らすのは良いと思うが、給料の引き上げが不明。うまくこじつけた感じ。
- ・住民は苦しんでいるのに報酬を増やす理由が分からない。
- ・村民の声を吸い上げる、代弁する役割を果たすためにも議員の数は減らすべきではない。議員は、本務を果たすべきではある。
- ・減らさなくても良かったので、多数の意見も大切。
- ・何も活動をしてなさそうな人たちもいて、3万人足らずの村民で議員が多いのではと思う。
- ・議員を減らした意味がない。
- ・もっと減らすべき。
- ・議員報酬に見合った活動をしているのか、目に見えるものが無い。もっと違うところにお金を使ってほしい。
- ・もっと減らしてもいいと思う。
- ・時代にあったようにしたのだと思う。
- ・村全体の議会費を数字で表示しないと質問に回答できない。
- ・どちらでもよい
- ・よくわからない
- ・減はいいけど年金や一般の給料上がらないのに2万増はなぜ？
- ・これでは議員さんを減らす意味がない。江戸時代の話かなと思ってしまう。議員さん同士で談合してたんでしょう。もう少し質の高い議会を期待致します。
- ・しっかり仕事をされている議員の方には申し訳ないが、“報酬を上げる”というのは村民感情としては受け入れにくい。
- ・議員数が多いと思う。報酬の引き上げ反対。私たちの年金は少しずつ少なくなっているのに、何で2万

円もあげるの？

- ・議員定数を減らすのは大いに賛成です。報酬を引き上げることには反対です。何のために減らすのですか？真剣に村政のことを考えてほしい。
- ・まだ多い。まだ安い。
- ・定数をもっと減らすべき。
- ・村議員は給料アップや報酬に頼るようでは本当の村民代表とは言えないし、つらい業務だと認識している人が選ばれるべき。
- ・2名減らしても足りる仕事を何で大人数でやっているの？と思います。せっかく減らしても他の人の報酬あげる必要性が全くわからない。結局残った人、常連で当選してる人達がお金ほしだけなんですよね？
- ・どちらとも言えない
- ・なぜ議員の報酬が上がるのですか？やっていることは何も変わらないのに理解できません。村議員×2万円！そのお金で村の為、村民の為に出来ることはたくさんあります。
- ・必要なし。
- ・分からない。女性議員が減るのは困る！
- ・議員定数を減らしても1人2万円の報酬引き上げは自民党・公明党・無所属の思うつぼ。
- ・定数削減はいいこと。しっかり仕事すれば給与上げることには問題ないと思う。
- ・頑張ってくれるなら良い。
- ・議員活動にはお金が必要で仕方がないと思う
- ・人数よりも各自の資質が高いことの方が有意義と考えるから。
- ・報酬を上げて住民のための効果は望めない。年間100数日の出勤では、高すぎる。時給計算で報酬の支給年金加入を認める。
- ・2名減、手当は引き上げ必要なし。
- ・減らすのは良いと思う。給料は据え置きでよいと思う。(どのくらいもらっているかは不明ですが...) 据え置くことで、その資金を別なところで活用してほしい。
- ・それは議員様方がよくお分かりだと思ふ。報酬に見合った働きをして下されば結構です。
- ・それでは何も変わらないと思う。
- ・分からない。多種多様な意見を吸い上げられるように活動してもらいたい。様々なつながりを持つ人が集まって集中的に議会を行うのが良いのか、多くの人が少しずつ議会にかかわるのがいいのか、分からない。
- ・議員が多すぎる。
- ・1人2万円引き上げをしなくて良いと思う。
- ・報酬が少ないために議員のなり手が少ないと思うので賛成。
- ・議員さんは毎日8時間活動をしているのですか？そうでないなら報酬引き上げは不当です。
- ・引き上げる理由がわからない。一般会社員は残業に追われ、決して多くもらっているわけでもなく、質素にやっていきます。
- ・村民のために心から動ける方でしたら問題ありません。
- ・議員定数を減らすことには賛成。1人2万円の報酬引き上げには反対です。
- ・議員定数減らして。
- ・増やすのはせめて年金が月2万円増になってから、反対の議員はまじ2万円返金して態度を示すべき。
- ・村民のために心から動ける方でしたら問題ありません。
- ・とかげのしっぽ切り：原発再稼働に向けた画策でしょう。

アンケート文書回答 問14

- ・村民のために働いて下さるのですから良いと思います。

15 あなたの身の回りのことで、お困りのことやご意見等ありましたら、自由にお書きください。

- ・歩道の入口の止め石が倒れるのが何回もあり危ない。歩道の中にある石で作られている休む石が斜めに置かれています、真っ直ぐにしてほしい。中学生が自転車などにぶつかりそうになり、危ないです。
- ・孫が私立の幼稚園にいつているが、時間外お預けられず、また別のところでみてもらっている。義務教育でもないのに大変だなあと思う。また、遠足にいったところ私だけ動物園入口で追い出され、吉田記念館で2時間半も我慢していた。孫と一緒に弁当食べたかった。担任が嫌な顔して睨みつけられた。老人いじめだ。58歳で若いか。幼稚園の先生も観葉になるのか恨まれると怖いと思う。孫とご飯食べられなかった「恨み」ただ祈るだけです、幸せを。
- ・県道284号線、いわゆる「いちよう通り」ですが、あまりにも高さも横にも大きくなりすぎて見通しが悪いです。特にココスから北です。管轄は役場ではなく大宮土木事務所だそうです、剪定は「人手がない」や「予算がない」の理由で徹底的にやってくれません。一部頼んだ家のあたりの一部を（下の部分だけ）ちょっとやって終わりです。イチヨウの種類もあるのか、葉が大きくて落葉期は毎日のように掃いてゴミ袋代もバカになりません。もはやイチヨウは秋の風情ある光景なんて言えません。  
特にいなか共産党さんをまだまだよく思っていない。古いなあ。がんばってください。まとまりのない、又、乱筆乱文をお許し下さい。日々のご尽力に感謝申し上げます。どうぞお身体おいとい下さいますように。
- ・私は若い頃社会党、共産党を支持していた。しかし、年を取るに従って共産党の勉強不足が目につくようになった。現在は少々民主党を応援しているがやはり不満。今の日本に少子高齢化、環境問題、財政問題、エネルギー問題はどれも重要。これらは国政の役割が大きいと思うが、共産党にはもっと勉強してほしい。個人見解だが、子沢山の（次世代が多い）人には年金を増額しても良いのではと思う。これが有力な少子化対策のはず。
- ・後期高齢者は諸々の負担が増え、支給が減り、どうして生きていくのか。
- ・土日祝日に対応してくれる保育園の受け入れ人数と希望する保育園関係の設備、人員、待遇のより一層の拡充を国・県等への支援要請含め検討願います。
- ・最大の困り事は原発が再稼働を索していること。
- ・高齢になると、買い物に行くのに困っています。移動手段考えて！公務員は言った事には責任を持つ事。殆どが逃げを考えている。
- ・問3にも書きましたが、朝・夕、東海駅前送迎の車が多く、大変混雑します。ロータリーの改造が行われましたが、一時駐車するスペースがなくなったため、非常に不便です。設計にあたって村は現実を見ているのでしょうか。今後も自家用車による送迎は増加すると思われます。ライフスタイルにあわせて変えていくべきだと思います。先日東海情報プラザの前を通りかかった時に1階のロビーのような所で高校生らしき学生が勉強しているが目にとまりました。丸テーブルにプラスチックのイスです。もう少しまとまりなテーブルとイスを置けないのでしょうか。
- ・台風の前後の村内道路の巡回などスムーズにやってほしい。木の枝、ゴミ、常にきれいであってほしい。子供たちの通学道路など最近はきれいになってきました。
- ・都市ガス工事による交通渋滞と渋滞による集客減。
- ・党名の変更を検討されてはどうでしょうか。共産の2文字から拒絶反応を示される方が大勢おられると思いますので。
- ・自治会長を通して上げている事をできるだけ対応してほしい。
- ・緑が丘団地の裏山の落葉の整理に毎年11月末から1月末にかけて困っている。月1回でも村として処理に協力できないか。持ち主に文句を言っても全然相手にしてくれない。高齢化で大変です。
- ・自宅横の塀と道路の間が舗装されていないため、雑草が茂って通行の妨げとなっている。

- ・緑が丘団地の2箇所の出入り口に防犯カメラをつけてほしい。
- ・東海駅西口のテラス（正面向かって左側）の屋根の向きは西陽よけにも雨よけにも高さが高すぎて意味がない。正面の六角の建物も意味がない。村の担当部署は設計、施工を含め、検査しているのか？東海橋（陸橋）から駅前に向かうと駅手前右側に多数の迎え待ちの車両があり、通行しづらい（道幅も狭いので）。歴史館は必要ない。建設資金を在宅介護の家庭に支給・支援した方が村民には必要です。待機児童が50人くらいいるというのに、歴史館のようなハコモノは必要ない。各議員はなぜ賛成しているのかわからない。
- ・原子力の研究開発機構箕輪団地に隣接する調整区域に居住しているが、50年経過しても開発当時の村と現開発機構と地主との約束は実現せず、道路と排水施設●●は止まったままです。緊急の救急車の出入りは途中まで。団地内の排水施設が悪いため大雨のときはすぐ冠水し、居住地に流れ込み、苦慮しています。
- ・自宅前の細い道路を原研通研への抜け道とする人が多く迷惑している。スピードをあげる人、道をゆずらない老人やおばさんのドライバーが多い
- ・早く村から出たい
- ・旧動燃大田団地はどうするのか。草がぼうぼう、国や村は何をやっているのか。あれこそ税金の無駄遣いだ。負の遺産を作るのはやめろ。
- ・（道路や側溝、街灯等）こんなのゴミ議員のやることじゃない。
- ・（白方学区で）公園等をもっと増やし、子供達が遊べるスペースをもっと作ってほしい。自然・環境を次の世代まで残してほしい。
- ・迷惑路上駐車に困っています。自治会で文書等で注意をしていますが、改善されていません。同一人物（車両）が続いています。難問でしょうが対策、取締強化していただければ幸いです。よろしくお願いします。健康に留意してお過ごしてください。陰ながら応援しています。
- ・省エネはわかるが、街灯が少なく、防犯、交通安全の面で不安だ。
- ・道路の側溝のふたの端がヒビが入り割れている。3, 4箇所直してほしい。
- ・原研道路の交差点が暗い。真崎区に依頼しても村道でないので困難とのこと。設置でなく、今ある街灯に電気を入れるだけなので。以前事故があったらしい。
- ・カーブミラーの設置。
- ・道路の草と土をこまめにとってほしい。
- ・最近敷地内より道路に生垣や植栽が出ている家が多く見られる。家主も高齢化していることもあるのか、以前よりそのへんのマナーが悪化していると思われます。見通しの悪い交差点など、事故が起きてからでは遅いので、公的立場の方が見回りして声をかけていただければと思います。近所では中々このような声はかけづらいものです。
- ・草がひどく伸びています。
- ・小学生、中学生、お年寄りがよく使う道です。でも道がでこぼこしています。よく皆さんはこの細い道を通って通り抜けをしてるみたいで、交通量は多い。子供たちやお年寄りが危ない。
- ・T字路に設置してある水銀燈が昔から点灯してない。何度か危なかった。事故が起きる前に直してください。
- ・家の前のそれほど大きくない道を車がスピードを出して走り、通学中の子供達に危険である。
- ・外灯、ごみ箱をふやしてほしい 地図あり"
- ・東部排水路の定期的な草取り、村有地の除草は当然と思う。白方1丁目ローソン(建設中)の裏。
- ・街灯の設置(駅からの通路)
- ・二軒茶屋の交差点、舟石川北交差点の信号のタイミングがおかしい。わざわざ渋滞を起こすようなタイミングにはすべきでない。特に朝夕の通勤時間帯。イライラさせている事故のもと。
- ・東海住宅のT字路にカーブミラーが一つしかなく、反対側から来た時に全く見えなくて困る。

- ・街灯、近所のブロック塀→本当に斜めでも何もしない方。本人に自分のお金で対応してもらいたい。震災でキケンとスプレーで文字を書いたのだから、キケンな事は十分知っているはず。道路側に崩れると思う。選挙でまわっているのだから、車での活動や手を振る事だけでなく、キケンな所や視野をひろくみて下さい。震災から8年たっても、塀の注意動いてくれない。ケガすると怖いので、家族とはその道は今後、通らない様にすべきか会議です。
- ・畑の土が道路・歩道に流れ出て困る。農家個人個人の意識ですかね。機械で耕してこぼれ落ちてそのまま。側溝に乗ってもそのまま。やはり意識ですよ。そこに草が生えてもいっこうに構わずです。須和間北の歩道は、せっかく通学路として整備されても畑の土や草で(雨の時は、土がドロドロ)安全ではない。
- ・電柱(石井歯科畑側の電柱)が歩道(側溝側)に立っており子供達もそこを通ることがあり、又、車の出入りがスムーズでない。
- ・南台団地の道路から車庫への歩道の改善。
- ・道路に生垣がせり出しており、道路も狭く歩行の際危険であるため、そのような場所は指導して欲しい。道路上に木の枝がせり出しているところもあります。台風や風が強い日などは電線にかかりそうで心配です。
- ・車イスの人が安全に通る歩道。商業施設はスロープ、自動ドア。駅付近ブロック状歩道は意外とガタガタ。見た目は良いが障害者目線で感じる事。東口左右サイド～イオンまでの歩道。
- ・村内各所で整備事業進められているが、並行進行で遅々として進まないように思う。優先順位を決め、●●●●させるべき
- ・多額の費用と手間をかけてのアンケート調査に敬意を表します。調査結果が有益であること、具体的に実現することを期待します。応援しています。
- ・休耕地をなんとかしてほしい。農協が主になって、働く人を集めて、特に高齢者を。機械を使って生産する喜びを作る、喜びを持てるような方法で畑を生かすことはできないでしょうか。やりたい人はたくさんいるのですが、自ら手を上げてやろうという勇気のある方はいないので、農協で作り方を指導して即売も考えてあげたら高齢者の生きがいにつながると思います。2025年には3人に1人は65歳を迎えて、その中の5人にひとりには認知症になるといわれています。安心した年金生活を送ることは、良いことではないと思います。
- ・住宅資金の助成、家を建てる時等の助成。
- ・共働きなので、ゴミを出す時間が朝の限られた時間というのがつらい。生ごみは仕方ないが、資源ごみはもう少し融通がきかないだろうか。あと村のごみ収集センターにいるおじいさんの感じが悪すぎて、リサイクルする気が失せる。ちゃんと教育してほしい。
- ・南台からフローレスタ入口交差点に信号を！
- ・村の美化条例に反し、許可なく、掲示期限の明記もなくベニア板を杭に打ちつけた見苦しい作りに共産党のポスターがあちこちに見られる。即刻除去して欲しい。
- ・独居への見守り。街路樹や道路沿いの草木の手入れ。自転車道を整備する。
- ・街灯が非常に少ないと思う。日本共産党頑張ってください。
- ・村内全体として街灯が少ない。夜間でも散歩できるように、せめて主要道路の街灯増をお願いしたい。
- ・常会に加入してもめんどろな事しかなく、若い人は加入していない。ガソリンな古い考えの集合体になっていてやっかい。村として常会の制度を続けたほうが良いと考えるなら賃貸住いの方も含め若い人が加入したくなるような組織となるよう手を入れてほしい。
- ・東海駅前駐停車スペースは、西側はタクシー優先で、自家用車のスペースは数台分しかなく、東側は列車がくる時間の前はマンション側に長い列になって停まっている。西側のロータリーのむこう側の角の家の一部がようやくあいて広い土地になり、あのスペースのどこかに自家用車の駐停車スペースをぜひ作っていた

だきたい。

- ・添付地図の個所が渋滞を避ける車の抜け道となっており、通学の子供たちに危険であるので規制してほしい。
- ・東海駅南西部に斜めの道が優先になっており、ダイソー方面から来る車とよくぶつかりそうになるので「止まれ」表示を斜めの道の方に変更してほしい
- ・村立病院の通りの空き地を有効活用して下さい。ずっと工事していて終わりが見えない。空き地に商業施設を誘致するなど行政が積極的にとりくむべき。汚い林や森は年に一度くらいの草刈り程度では改善されない。
- ・小学生が通学したり、中学生が自転車で多く渡る道路ですが、見通しが悪いので、横断歩道を描いてほしいです。後地に遊びに行く子供達も自転車でよく通ります。村松幼稚園まで行かないと横断歩道がありません。
- ・通勤で東海駅を利用しているが、駅周りの道路、特に第4公園からファミリーマートまでの道が雨の日水たまりが出来てしまい、車通過時水はねして濡れてしまう。
- ・白い線(白線)が消えているところがあるため通学路が危ない。
- ・先日大型台風が上陸したが、避難時にドコへ行けば良いのか、どんな避難場所に準備があるのか、詳しくまとめた冊子のようなものが欲しいと思った。最寄りには東海中だが、台風の際はコミセンしか開けなかった。これはなぜ？
- ・阿漕ヶ浦運動公園入口の国道245号に入ってすぐ、15m程に、左側の細い巾3m坂道に街灯をつけていただきたいです。暗くなってからとても困ります。お願いします。この歩道の両側は、雑木林になっています。この通りに2か所程街灯を設置して頂けるとよいと思います。新年時、お盆時、花火大会等の際は、とても役立つと思います。
- ・何度となく村に要請(スピード制限等)したが(自治会を通して)、道路交通の安全対策が今もなされていない。
- ・家の目の前が交通量が多く、スピードも速く、危険です。愛犬がはねられました。子どもだったらとゾッとします。夜は街灯がありません。すごいスピードで入ってきて急カーブ(直角)に入るので非常に危険です。
- ・畑の側溝にフタがないため困っている。道路や畑に枝がかぶさって困っています。
- ・運転免許証を返してもその後の買い物の便が悪いので、村のバスを多くして安く乗れるようにしてほしい。
- ・街灯が少なく、日が暮れてから外を歩くのが不安。東海駅から真崎方面への旧道沿い。
- ・村道路の悪いところがある。直してほしい
- ・JR東海駅+
- ・須和間霊園に”永久合祀墓”
- ・なんでも負担軽減してやるから弱者じゃなくて強者が恩恵を受けてる気がする。福祉であっても5割は本人負担でいいのではないか。その上で大変な人だけ軽減してほしい。負担減!はどの政党でもできると思うんです。でもお金のあるところから取る!というのは共産党にしかできないがします。
- ・村の活性化や災害時には地区自治会等の活力が必要と思われまます。ところが地区自治会発足当時の活力を失いつつあるのではないかと思われまます。例えば、石神地区自治会は消滅してしまいました。この原因は行政があまりにも地域に任せ過ぎてるのではないかと思われまます。それとなく行政のバックアップが必要でしょう。地域の自治に任せると言うのはもっともらしく聞こえますが、これは行政の手抜きです。大名議員は性格的に評判が良いので村政のために頑張ってください。但し、共産党の安全保障や天皇制の考えには、とても同調できるものではありません。
- ・東海駅の東口イオン前横断歩道の信号機の補導する時間が短い。時間内にわたれないお年よりを何回も見かけます。かわいそうに思います。自転車がどうしようと歩道を走り、歩道者の道をあげずに占領するのはおかしい。
- ・道路に垣根がはみ出している所が多い。歩行時枝が当たる。升排水溝の上に土につまっているところ多々あ

- る。水害の原因になる。
- ・あいのりくんの台数を増やして欲しい。
  - ・太陽光発電によるLEDによる街灯の造設。常会の行事の多さ。車がないと生活ができない不自由さ。震災時から今日まで3回コミセンに避難しましたが苦痛以外何もない。TVを見せてくれるとか、まめに情報を伝えてくれるとか考えて欲しい。死ぬまでここに住む考えは改めようと思いました。高い土地へのあっせん等村からも川沿いに住み続ける住民への移築計画も考えてほしい。
  - ・自転車安心して通行できるような道路、歩道がもっと多くあれば良いと思います。
  - ・現在自治会から村へ要望を提出して問題点を解消している。議員には村への要望書の代表になってほしい。地域の顧客満足度を調べてみたら？
  - ・原発・原子力研究で潤っていた村なのが、他での失敗をここで起きたことのように言い、村中に気味悪い反対看板を設置しまくっていることがとても気分が悪いところです。
  - ・現在子育て中の立場より、保育所や各施設で実施されている未就学児対象のイベント等を一括して見られる把握できるサイトや場所があるとうれしいなと思います。例えば児童センターで全ての対象施設、催し物のチラシや資料を頂けるなど。
  - ・バスが走っていない！ 村内や日立方面に行くバスがあれば老人や学生も助かる。
  - ・東海村のゴミステーション、自治会に入らなくても使えるように変えてほしいです。お願いします。
  - ・イオン東海店前にいつも何台か駐車をしているため、管理をしていただきたい。お店側では十分なスペースを用意していると思うので、村民のモラルの問題だと思います。
  - ・中丸小の通路が裏門一東海高校脇に歩道がない為に、正門へ迂回しているので、体力的・時間的にも低学年はかわいそうに感じています。歩道の設置を検討して頂きたいです。南台方面にスーパーもないのでフローレスタ角に薬局付きのスーパーもあると助かります。高齢者が多い地区だとイオンまでがやや遠く感じます。
  - ・側溝がないため、外での洗い物をしたとき思うように流せないことがストレスになる。(自宅に浸透させる所がない！)
  - ・道路の白線が消えていて、運転に困る。何種類も自動車に税をかけているのに、道路の管理をしてないと思う。人口減の今、拡張工事よりも、管理に力を入れてほしい。
  - ・歴史と未来の交流館は建設が進んでいるようですが、不要と思います。箱物ばかり作って、建築屋のもうけ指向としか考えられません。
  - ・畑に雑草が生えて困っている。年で処理できない。
  - ・小さな意見ですが考えてみて下さい。
  - ・30km 道路の速度を守らない者多し。
  - ・LGBTです。乱筆・乱文お許しください。大名議員にはお身体に気をつけて、議事を正しい方向に導いていただけるよう影ながら応援しています。
  - ・道路。
  - ・コミセンの使用料を無料にしてほしい。
  - ・道路が狭く、火事故等が発生した時に消防車が入れない所が各所にあり。
  - ・家屋植木や林木等がはみ出て歩道を歩くのに狭くしており、危険な道路が多い。全地域を見直し、対策指導が必須。氏名がなくとも、案内状を出した全員に集計結果を出すべきでは！！
  - ・コミセン避難所のエアコン設置
  - ・ありますが限定されてしまうので控えます。アンケート集計結果は、なんらかの方法で確認できないのでしょうか？
  - ・歩道が狭く、車が来ると怖い。原発再稼働しないか、夜も眠れない。

- ・東海駅前が整備された事は嬉しく思います。1、もし、さらに駅前開発をするのであれば、駅中もしくは隣接地に村役場の支所を作ってほしいです。簡易な手続きできる場所が役場以外に出来ると有難いです。2、土日祝に図書館に行くと、学習机がいつも一杯で勉強ができません。仕方なく、車で他の自治体の図書館へ行っています。そこで、勉強できる場所を図書館以外でも作ってほしいです。コミセンの一部を使用できる様にすることや(一部使用可能もアルが...)普段あまり使用してない場所があれば、そこを活用する等...。欲を言えば駅周辺に勉強ができる多目的室のような物があれば有難いです。3、公園に除草剤をまくのをやめて欲しいです。人が足りないと村の返答がありましたが、シルバー人材を村が利用するとか、草刈りを申し出てくれた団体(や個人)に補助金を出すなどしてなんとか工夫できないものかと思います。子どもが遊ぶ場所を危険にさらす除草剤の使用は禁止して下さい。立場上、表立って日本共産党を応援できないのですが、陰ながら応援しています!!一番、国民に寄り添った党だと思います。これからも頑張ってください。私も村民(国民)としては少数派になりますが、未来の子供たちへ自分ができる事をやり続けます。まだまだ無知で不勉強なところも多いので努力します。最後までお読み頂きまして有難うございました。
- ・避難場所としての村松コミセンのあり方。村松コミセンは新川の近くにあり、海拔4メートルと低い土地にあります。周囲も海拔が低く津波洪水が起こったとき孤立してしまいかねません。また再度の避難場所への移動が困難を極めます。早急に対処してほしいところです。
- ・農業対策を見直すように。あまりにも優遇されている。
- ・生活しづらい照沼学区不便
- ・百塚保育園付近の道路、寿司屋跡地、樹木などが道路まではみ出して車が通りづらい。百塚保育園から北方面へ向かう道路、十字路の手前左側。
- ・道が狭い。子供が飛び出すと危ないので役場に相談したが取り合ってもらえなかった。ゴミ捨ての自由化。自治会の見直しが入らないとゴミが捨てられないので仕方なく自治会に入った。自治会費が高い。時代にそぐわない。
- ・駅の東側、東海病院の周辺はどんどん道路や土地が整備されています。これからの人口減や昔からある森が消えてしまう開発の現状を見ると、もっと美しく森を残して開発できないのか疑問です。
- ・身近な人の間で近くに公園が無いとよく聞く。歩いて行ける公園が1キロメートル範囲内につくくらいあっても良いのではないかと。立派なものである必要は無い。
- ・村の健康診断で3回開腹手術をしたため胃のレントゲンが受けられない。個人でやると自費になるし子供がいるのでなかなか病院に通えない。胃癌予防のためにもピロリ菌がいるのか分かる胃のリスクの検査を導入してはどうか。採血で調べられるので体の負担も少なくて良いと思う。
- ・東海村は、原子力に頼りすぎです。100年先原子力の無い新しい村のビジョンを示す議員が出てきて欲しい。そして村民に訴えて欲しい。
- ・隣の家が野良猫に餌を与えている。自宅でも何匹も飼っていて周りの家が糞で困っている。
- ・畑の草を今だに半日程度かけて燃やしています。どうでしょうか疑問です。近くでするので話すことも出来ません。私の隣の家で布団をよく干していますが必ずバタバタとたたいてしまっている。私の家は平屋、隣の家は二階建てで二階のベランダに干しています。呼吸器が私は良くないので止めて欲しいです。
- ・●●化とゴミ出し。木々のセンチ。
- ・社協のいじめ問題は?
- ・ゴミ置き場を村で作ってほしい。村八分になっている人がいます。町内に入らないと「ゴミは捨てられない」入れてもらえない人がいます。ひどいシステムです。お願いします、考えてください。
- ・東海第二の廃炉。
- ・国政に関することでも、自治体として判断すべきことはきちんと判断して声を上げてほしい。消費税、健康

保険、教育、高齢者医療、原発の廃棄物処分方法など。

- ・高齢者に住みやすい村。車いす、電動車いすが通りやすい道路。低速車の奨励。
- ・東海駅をよく利用します。線路沿いの道路では、タバコの吸い殻等のゴミが他よりも目立つので、きれいにできる活動ができればと感じます。イオン前の信号機で、横断歩道がないのに斜めに渡る人が多いので、きちんとルールを決めたほうが良いかと感じます。
- ・とにかく街灯が少ない。宗教の勧誘も怖い。税金が高すぎる。
- ・全体的に街灯が少ない。暗すぎる。事故・事件につながりかねない。早急に対応すべき。病院が少ない。店が少ない。人口が増えているのに変わらない。
- ・中央地区の区画整理の進展により新築が増えてきたが、街灯整備が追い付いてない。
- ・家の周辺が非常に暗い。歩いてどこか行くなど危険すぎる。村内全体的に暗い場所が多い。村管理の道路と言いながら整備が全くされていない。かといって勝手には何もできない。矛盾。地域ごとの自治体は本当に必要か？会費が高い割に必要性を感じない。
- ・私事ですが、深夜早朝にゴミ捨てに来る人がいて、扉の開閉の大きな音で目覚めてしまうのでとても迷惑です。
- ・5歳の子がいますが、歯磨きを小中学校でも推進しているのか気になります。8020運動とか健康食育計画で言及があるかわかりませんが・・・。
- ・県道284線沿いのイチョウ対策をお願いしたい。理由：木が大きすぎる。銀杏が悪臭の根源。冬場の落ち葉が汚い。※県が動かないので村で実施して県に費用を請求できるようにしてほしい。
- ・①都市計画を作るべきであり、洪水や津波から避難する道路を作るべきではないです。また、地盤のかさ上げ費用を補助してください。土地区画整理事業に莫大な300億余りという財政投入して、しかも多くの地区を埋め立てています。そのような財政支出をして駅周辺だけをよくしてそれ以外の地域の地域環境整備に財政を投入して暮らしを良くすべきです。議員の考えを明示してください。②今、本村は自治体基本条例が死んでしまっています。役場職員は特に管理職員はこの本村条例を遵守した仕事をしているのか見えてきません。弱者の予算はどんどん減らしている現状に議員さんは目を向けてください。住民の為の政治をするようにお願いします。
- ・朝夕のラッシュ時に原研通りと動燃通りが混雑するので、真ん中の駅前大通りをR245まで開通してほしい。あと資源ごみの収集曜日を年間通して統一してほしい。村立病院の西側に予定されている神楽沢公園を早く完成させてほしい。特急が停まる本数を増やしてほしい。(朝と夜)
- ・久慈川の堤防増設か川の底を掘って水害のリスクを減らしてほしい。
- ・区画整理が進められているが、住民の住んでいるところを最優先に行ってほしい。
- ・このアンケートはいい試みだと思うので他議員にもすすめた方がよい。東政会、みすずの会、公明党など。
- ・宅地化の土地の土地手入れ(雑草など)がなされていない。不動産会社に申し入れてもその時だけ。
- ・外宿の方はコンビニも無い。バスも通らん。舟石川の方と環境が落ちてると思う。
- ・東海村にはハコモばかりで自然が壊されて悲しい。交流感はずっとくいらぬ。リサイクルプラザ東海の中など雨漏りして活用されていない。お金も無駄である。工事のとき交通規制が多くて迷惑である。
- ・住宅街における村道の道幅が現在の車幅に適してないと思う。
- ・東海南中と東海高校の間の道路が暗くて不安。村松・須和間地区のメガソーラー計画がどうなっていくのか。
- ・村営の老人ホームが必要である。
- ・荒れた土地が多い。木や草が伸びすぎている。スーパーなどのお店が駅を中心に集中しているのももう少しバラつかせてほしい。カーブミラーがありすぎている場所がある。(見安いのについているところがある)
- ・電柱がありすぎる(地震、台風の時困る)

- ・南台の土砂災害警戒区域のところはどうか対策できませんか
- ・共産党として小冊子を作ってはどうか。アルミホイルで太陽光による料理とか、新聞紙の使用の仕方とか、ロープの使用の仕方とか、防災関係、その他色々。
- ・東海駅西口が整備されたが、以前はロータリーの中央に30分無料のコインパーキングがあり、お迎えの車を駐車できたが、送迎車を駐車するスペースが減り、混雑するようになった。東海は村民だけでなく、常陸太田方面の住民も利用するので、送迎車を待たせるスペースをもっと多くして欲しい。
- ・今後温暖化が原因で大型台風が毎年きます。浸水に備え、側溝の清掃をお願いします。共産党は批判ばかりで現実にあった政策や結果を出していない。批判はやめて我々の生活に即した政治活動を望む。
- ・特にありません。村政とは関係ありませんが、国政の事でご存知のことと思います。中国のことですが、尖閣を乗っ取ったら次は沖縄を狙っているのです。親睦を装ってスパイを放ち、今お祭りを中国を敬うようにして中国本土に向かって最敬礼（座位で）させるようにしているとか。そういうご時勢に対していつまでもアメリカに「おんぶにだっこ」しては、現大統領のトランプがあと1期やったら、韓国から米軍が引き上げたら北朝鮮、中国の脅威はいかばかりか。やはり軍隊は必要でしょう。外国に戦に行くのではないですよ。あなたたちは全て理解しているが、平和ボケした日本人を起こさないで、軍隊はダメだと選挙向けに言い続けている様に感じますがどうなんですか？誰が日本を守るのですか？東海村も大事ですが、日本国も大事です。皆さんが国会議員を動かして我々の心配を払ってください。
- ・農村の不耕作地が目立っています。先祖が耕作した土地が草林となっている土地が近年増加しています。何か耕作地を復活する方法はないか、もうかる農業にするためどうすればよいか、議員同士で検討してほしい。農家の高齢化は待たなしに來ています。
- ・ヨークベニマル周辺の新しい道路に街灯がなく危険。小泉歯科前の道路が狭く、車のすれ違いが難しい。また歩道もなく危険。台風19号で防災放送があったが、言ってる地区名がどこかわからない。新しくきた人にも分かるよう、マップの配布や、ホームページに載せて欲しい。
- ・選挙が終わると知らないふり。
- ・道路をチェックして欲しい。
- ・畑の空き地に雑草が茂り大迷惑して困ってます。役場職員によると個人の事なので、という返事です。役場が我々の生命を守ってくれるという事が出来ないのでしょうか。土地の持ち主に文書で伝えてあるとの事では何も解決になりません。電話で必ず伝えていただきたいです。全ての面で教養のある村長になって原発反対の声を上げてもらいたい。もう少し高いレベルの村長はいませんか？
- ・学校の先生に対する監理管の導入が必要な時代である。(例：神戸の東須磨小学校の防止) 期待してますヨ！
- ・東海村は、行き止まりの道路が多い。広い道路があっても、道路がどんなふうに行ったらよいか不明となり困っている人が多い。案内の方法を明示してください。
- ・高齢者の足の確保。(地域内に商業施設等なし)
- ・久慈川沿いの防波堤強化、および、街灯設置。
- ・ごみ収集は各家前に置いても回収できるよう(水戸市、ひたちなか市)に出来ないか。現状ひたちなか市の焼却所へ運搬している。
- ・村の発展を考える事。貧しく困っている人を共産主義で助ける事。
- ・インフルエンザ等の注射は村は65歳以上無料ですが、国は高齢者に少しお金を出しても仕方ないけど、子育てしている親子供たちも無料にしてほしい。それを国に言ってほしい。
- ・各自治会要望が村行政に出ているが、議員や議会で評価していますか？何回か要望しているが、何ら進んでいないと失望する。六号国道(石神十字路～笠松間)を早く拡幅してほしい。
- ・全体的に街灯が少ない。(特に中丸地区)不審者が多いので対策してほしい。119番の家なんてあっても、い

- ・ざとなったら入りにくいし、留守かどうか分からないから助けを求めにくい。防犯カメラをつけてほしい。
- ・今のままではほとんどの地元商店は消えて行ってしまう。
- ・押延・・・セブンイレブンの道路のカーブ、台風で歩道のガードレールが崩壊を直してほしい。 船場・・・オークスデイサービスの出口にガードミラーをつけてほしい。
- ・東海駅西から日立市留町に抜ける県道の舗装のいたみ、特に長松院脇十字路付近が悪く、交通量も多いため大型車が走ると地震かなと思うくらいの大きな音がする。(年々悪くなってきている)
- ・下水道管を埋設した道路にへこみが出来たので、全面舗装で直してほしい。
- ・自治会要望書にて道路の補修を依頼して実施頂いたが、最終的に何も変わっていない。税金の無駄遣いに相当するのではないかと思える。(道路と畑の砂利を土を載せて固めただけ、雨が降り2カ月したら元の状態。)
- ・百塚区の踏切は通学路にもなっていて、車の往来も多いので拡幅する等何らかの対策を取って頂きたいと思えます。大名先生、頑張ってください。
- ・自宅が県道沿いにあり歩道にある県木が邪魔。(出入りする時など視界を妨げている)
- ・側溝に土がたまっているので、取り除いて欲しい。街灯を増やして欲しい。スーパー堤防を作って欲しい。堤防を高く強固に作って欲しい。よろしく、おねがい致します。
- ・原発施設の替りにプラゴミ処理施設(超大規模)を作っては。
- ・正直ものがバカを見ない村、口上手でスイスイと泳いでいる者が勝ち、地域差が激しいので力のあるものが可哀そう。(役がまわらない。つまらない人が何年も何役も受持っている。役場職員も地域の事だからと遠慮がち)
- ・ご相談(消防団操法大会について)消防団は有意義で必要な制度と思いますが、操法大会の見直しの検討(議論)ができませんでしょうか。理由として、①毎年3ヶ月以上朝4時台からの訓練は負担が大きすぎます。皆日中から夜まで仕事したり、夜勤明けに来たり、仕事や家庭への犠牲が大きすぎます。新入団員が入らない事の一番の要因です。(そして実際の活動にはさほど活かされない。大会のための訓練である)年に数回講習や実習などの研修をした方が効果的。②毎年大会では朝から酒や仕出しがたくさんふるまわれ、公金の使い方として疑問がある。(今時、税金で酒を振舞うなど、操法大会しか聞かない。大会テントの中は朝から飲み会である)③多くの現役団員が疑問を持ちながら、前例踏襲、鎖国的雰囲気の中で公には意見や提案ができない。皆で話し合い、より良い団体にできれば良い。せめてアンケートなどを考えてほしい。このままではいずれ入団者がいなくなり、存続できなくなる。全国の他自治体では見直し、工夫に取り組んでいる例もたくさんある。
- ・電磁波が野放しにされていること。たとえば、スマートメーター、送電線、携帯電話、基地局等、学校への無線LAN導入は論外。細胞分裂が活発な子供(低年齢)ほど悪影響を受ける。
- ・道路が平坦でなく、年寄りや幼児歩行で転倒しやすい。また、今後増加すると思われる車椅子通行においても非常に危険。そもそも歩行に電柱等があるのは歩行者の安全通行を妨げている。
- ・今年7月に県は”パートナーシップ制度”導入しましたが、この村でも(LGBTの人たちのために)パートナーシップ制度に関連した何かの施設とかあるのでしょうか?ないなら始めるとか作るとか・・・気になる(水戸とか日立とかはあるみたい・・・)
- ・今年の台風についてである。私は台風の時避難したことがある。が、あまりいい環境ではなかった。このようなことではいろいろな場面での避難は大変なことになると思う。①役場の人の対応が場所によって違う(人による)②畳の部屋に上がるにはバリアフリーになっていないので体の悪いには行けない。(段差がある)石神はバリアフリーでいい。が対応が悪い時があった。中丸は対応はよかったがバリアフリーになっていない)対応は係によってまちまちだ。③白方はみんなボロクソ行っている。(対応はよかったと言っている)建物に対してである。改装していると言っても使いづらいのでは仕方がないのでは。年寄りにはトイレ

が遠いと言っていた。白方は亀下などで水が出ると避難者が多く来るので考えるべきである。この間も大雨の時石神は溢れかえっていた。白方よりは石神の方が良いと来ている人も多くいた。年寄り（バリアフリー・トイレ）。④避難所に行くと役場の人はテレビを見られるが、私たちは何の情報もない。（携帯以外）ラジオかテレビくらいおいてほしい。⑤役場の人、保健士など含めて教育すべきである。⑥大雨の時、11日の夕方2回、12日の朝1回、避難所は開かないかと電話したが、検討中と言われた。こちらもせっかち過ぎるかも知れないが、時間を見ていたのだと思うが、危機管理が遅いのではないか。避難所を大雨（非常に降るとき）のときなど一日前くらいに開けてもいいのではないか。そうすれば余裕をもって避難できる。大事になってからでは（千葉県）責任を追及されるのではないか。役場の人員がいなければ、年寄りでも動ける人はいる。避難所に行くと役場の人が全部何から何までやろうとしている。ゴミとかお湯沸しとかできる雑用はいくらでもあると思う。⑦避難するとお水とか非常米とか出してしてくれるのだが、言わないと出してくれないところがあった。水を自分で買った。自分で食べ物等を持っていければいいのだが、冷蔵庫もないので食中毒になってもいけないので限度がある。避難所が開いたときは非常食は出るものなんですか？出ない時は、大洗などは「水は持ってきてください」とアナウンスしていた。東海村ではしてないですよ。言ってくれば持っていきます。⑧非常食は期限が近くなると余ったものはどうするんですか？余ったら役場の人が持っていくと聞いていますが、それならば出してくれればいいと思いますが。⑨いろいろ書きましたが、東海は危機管理がない。議員さんも一度避難所に泊ってみてはいかがですか。私は原子力の事故などでの避難所へは行きません（死んでも）結果はわかっていますので。

- ・電柱をなくしてほしい。台風の時など不安でたまらない。
- ・敬老会で支給する食券、どこでも使用できる様にすべき。
- ・太鼓や音楽の練習などができる防音設備のある施設があると良いのでは。自由に練習できる場所がないという声を聞く。若者に活気を与えてあげたい。若者にも魅力ある村になって欲しい。245号線の勝田方面に向かう茨城東病院信号手前の坂の途中、右側にある大きな空き地（駐車場？花火やお正月は臨時駐車場になる場所）に、街灯が1個ぐらいしかなく、端っこの方が暗いせいか、いろいろなゴミが落ちている。大便にティッシュがかぶせてあることも時々ある。もう少し街灯があるとよいと思う。
- ・サークルでコミセンを利用していますが、空調のないコミセンの場合、冬の時期に社協主催の教室（吹き矢）はストーブの使用が許可されますが、一般のサークルでは使用できません。利用料も支払ってるのに不公平を感じます。
- ・将来を見据えた電力、原発政策を考えるべき（今良ければ後は知らん、は駄目）
- ・下水の整備及び側溝などの排水整備
- ・阿漕ヶ浦湖の価値は大変なもの！皆が楽しめるものにして欲しい。今は生きていない。現状はみすぼらしいです。
- ・ごみの収集方法を水戸市、日立市のようにしてほしい！町内では、ごみ置き場に鍵をかけたり→常会ごとでは、ボス化して、しばられ感がある。今どき古すぎるのでは！特に戦中派の80才代すぎの人たちは偉そうで、小意地が悪く、特に、田舎の男どもは話にならない！
- ・システムとして、全員右向け右は困る。が一方共産主義も困る（共産圏で業務し、その生活を見て共産主義では国は発展しない。しかし、10%程度共産主義も必要。保守の暴走防止のためにぜひ頑張ってください。
- ・船場にある公園、せっかくあるのにブランコと滑り台しかなく、たまに行っても遊んでる子もおらず、行っても子どももすぐ飽きてしまう。もう少し遊具を設置してほしい。
- ・変質者っぽい人が歩いている。セブンやローソンに頻繁に行っていてコンビニの人も大変そう。全身黒い服装が多い。
- ・空き地、空き住宅の管理に関する何らかの規制を設けるべき。（村有化等も含め）迷惑防止条例のようなもの

の。

- ・自治会を脱会しているので全村民が公平に情報や地域サービスを受けやすい仕組みに改善したほうが良いと思っている。自治会の利点はわかるが、負担が大きいのは家庭ごとに状況が違うので大変である。
- ・原発がもしもの時「守谷に逃げる」んだそうですが、守谷のどこに行けばいいのでしょうか。足腰の弱い年寄りがいる場合は自家用車で行くことになります。障害者も同様でしょう。紙おむつや薬や多少の着替えなどを持ったら「バス」では無理です。車椅子も積んでいくことになります。逃げた先にはこれらの人が静かに横になれる場所があるのですか？逃げていく先の場所を教えてください。これらの用意もないのなら、原発再開を口にするな！！
- ・犯罪防止のために監視カメラを増設してほしい。特に小中学生の通学路。
- ・モラルの低下がみられると考える。①自己本位の人が見られる（草が伸び放題、犬の鳴き声、音の問題）②東海村としてのモラル 10 か条のようなものを作ってはどうか。※私的な意見：ちょっと設問が多すぎるように思う。この半分以上にしないと回答が集まりにくいと思う）
- ・真崎コミセンへ行くときに途中のところが見えづらくて危ないです。帰りの時も★の出るところの右手が木が壁のようになり、右からくる自転車も見えず、危ないです。
- ・村松こども園正面の側溝が落ちている場所があり、子ども達の通学に危険を伴う。
- ・村道と私道、災害にあい大変なのは同じなのに、住民みな使用している道路はすべて統一してほしい。
- ・東海村の民間アパートはすべてプロパンガスしかないと言われました。ガス代がとて高く困っています。
- ・駅前のもくドリ、どこか行先見つけて！職員は電話したら〇〇さんはいませんという。言葉使いがおかしい。（特になごみ）なごみの前におかれている呼び鈴はいるか？転倒の危険あり。
- ・歩道の入口の止め石が何回も倒れ危ない。
- ・東海駅から6国までの道、セブン以降街灯が少なくて暗く、夜歩くとき怖いです。
- ・ゴミが町内会に入らないと捨てられない。ゴミ場所多くしてほしい。
- ・近くの側溝は畑の土が詰まっています（農作業をした土）。農作業をしたとき道路にはみ出した土はきちんと後始末するようJAに指導。東海中学校等、学校近くで交通量が多いところは道路に縁石が必要ですが、人通りの少ないところは不要。フラットにした方が、車・救急車等が通るとき、スムーズに避けられる。縁石をやるのなら、カーブミラーを増やした方がよいと思う。銀杏並木は切ってほしい。自転車等は歩道を使用した方がよいと思う。車道を老人等が使用した方が危険だと思う。人通りが多いところは車道でと…。
- ・ポスティングお断り表示にも関係なく投函、村民の声を聴く前に自分たちのやっていることを考えてみてください。人間としてのルールを!!
- ・白方街道踏切が幅が狭い。アップダウンになっているので反対側の状況がよく見えない。
- ・防犯カメラの設置
- ・民生委員は何の役にも立っていない。そんな所に年間100万円以上も支払うなんておかしいと思います。
- ・ごみ当番立会いいらないと思います。日立市ではなくなりましたよ。村民もなくなしましょう。
- ・地区のゴミ当番の廃止！日立市はなくなったみたいです。
- ・地区によって街灯が少ない場所があるので増やしてほしい。中丸地区に公園を作ってほしい。駅西に商業施設を作ってほしい。
- ・東海高校入口からフロースタ須和間まではなみずき通りがとて暗く（特に冬は）、子供のために街灯を増やしてほしい。
- ・なんでも高いし、小・中学校になったらランドセル、制服、カバンなど全部買おうとしたら高い。もう少し安くして。自由な服装でも良いような。いじめとかあったら、見てみるんじゃなく、思いやりを大事にして欲しい。モンスターの人が減ることを！○東海村役場の音声の音が聞き取りづらい。一回じゃなくて繰り返

返して言ってほしい。○運転免許の更新の時、ひたちなか市まで遠いような感じがする。那珂市の方が近いので、ぜひ那珂市でやってほしい。○お産のときは丸福使えるのは助かりますが、産婦人科受診では役所の説明では病院代に使えると聞いたので出してみたら、使えないと言われました。話が違います。病院代もぜひ。(いくら持ってくる、と言われたので、通院した料金がもらえるのかなと思ったら、話が違った。何か騙されたような、バカにしているような)

- ・中途半端な開発はやめてほしい(道路等入口は広くてきれいだが、出口は狭く危険だったり、区画整理も中途半端でやめてしまう。例：大山台)きちんと最後まで仕事ができない職員は辞めさせてほしい。
- ・須和間地区のスーパー充実。現在なくて、ひたちなか市まで行っている。イオンに本屋が欲しい。
- ・昭和45年に自費で街灯(ソフトバンク消灯)2灯建てましたが維持していきません。自宅から配電しております。午後7時30分頃になると真っ暗で、不安で夜が眠れません。村で管理をお願い致します。
- ・災害に強い町づくり(無電柱化等)